

**Ihr fragt.
Wir antworten.**



CORONAFAKTEN

Zeitgeschichtliche und unabhängige Forschung

CoronaFakten – Jorge B. Format: „Ihr fragt. Wir antworten“

Mit dem Format „Ihr fragt, wir antworten“ habe ich eine Möglichkeit geschaffen, dass jeder, der offene Fragen hat, die Gelegenheit bekommt, seine Frage per E-Mail einzureichen. Ich werde die Antworten auf die gestellten Fragen für alle veröffentlichen. Damit schaffe ich einen Weg, dass immer mehr Menschen, die oft ähnliche Fragen haben, sich aus einem gigantischen Pool an Informationen jederzeit bedienen können. Die Fragen, die eingehen, werden von mir chronologisch behandelt und abgearbeitet. Weitere Informationen findet Ihr auf der letzten Seite.

Frage 1: Maske

von Nick W.

Eine Maske hat ja laut den verlinkten Studien und Metaanalysen keine Wirkung (was ich auch glaube, aber noch nicht ganz verstehe warum).

Denn die Maske hält ja logischerweise die Tröpfchen beim Husten/Niese/Reden fern. Ein Tropfen kann ja nicht durch den Stoff ungehindert durch, sondern wird vom Stoff aufgesaugt. Somit wird mit einer Maske ja die Tröpfchen-Infektion verhindert!?

Du hast einen Artikel der WHO verlinkt, wo eindeutige gesagt wird: „Laut dieser stellten die Epidemiologen fest, dass das Corona-Virus im Wesentlichen durch Kontakt und Tröpfchen übertragen wird. Der Beitrag von Aerosolen bei der Übertragung sei vernachlässigbar.“ [<https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/who-china-joint-mission-on-covid-19final-report.pdf>].

Meine Frage lautet also: Wenn man Abstand hält (Kontakt vermeidet) und eine Maske trägt (Tröpfchen bleiben in der Maske), über welchen Weg soll ich mich dann noch anstecken können? Es muss ja noch einen andern Weg geben, sonst wäre die Maske ja sinnvoll.

Klar atmet man die Viren (sofern der Corona-Virus wirklich existiert) durch die Maske durch.

Dazu hast du auch Artikel verlinkt

[<https://www.acpjournals.org/aim/fullarticle/2764367/effectiveness-surgical-cotton-masksblocking-sars-cov-2-controlled-comparison>].

Die Maske schützt also nicht davor, das der vermeintliche Virus in die Luft gelangt. Was ja aber wiederum auch egal ist, da man sich über die Luft ja angeblich nicht wirklich anstecken kann (siehe das Zitat der WHO von oben).

Antwort Corona Fakten

Die WHO behauptet zwar immer wieder indirekt, man könne sich durch Tröpfchen anstecken, allerdings fehlt bis heute jeglicher Nachweis, dass dies möglich ist. Es gibt weder einen Nachweis eines angeblichen Virus siehe meinen Artikel

[Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben](#) | [\[Telegraph\]](#), noch gibt es eine Studie, die eindeutig aufweisen kann, dass eine Übertragung durch Tröpfcheninfektion existiert. Dieser Glaube herrscht zwar, aber Glauben ist nicht Wissen.

Selbstverständlich kann eine Maske größere Strukturen abfangen, allerdings gelangen kleinere Strukturen, wie diese RNA-Schnipsel im 120 nm Bereich, einfach durch die Maske durch N-95 Masken können Strukturen bis 300 nm auffangen, kleinere nicht. So würden die Menschen, vorausgesetzt es gäbe ein Virus, in falsche Sicherheit gewogen. Auch die Augen könnten Partikel aufnehmen und so in den Körper gelangen.

Übrigens mein Artikel „**[Der Maskenbetrug ist entzaubert](#)“ wurde und wird kontinuierlich erweitert.**

Frage 2: 5G, smartdust, nanobots

von Andreas K.

Da das ganze Schauspiel um C ja wirklich mehr als lächerlich ist, wollte ich fragen, ob diese Pandemie im Zusammenhang mit fünf GE, Smartdust, nanobots stehen könnte? Weil diese Frequenz ja angeblich ebenfalls Grippeähnliche Symptome bei Menschen auslöst?

Antwort Corona Fakten:

Es gibt [einige Studien](#) die aufzeigen, dass 5G ähnliche Symptome hervorruft, wie diese auch bei Covid-19 behauptet werden. Siehe auch [hier](#).

Ergänzend: Henry Lais Forschungszusammenfassungen

Dies sind unschätzbare Ressourcen, die nach Schlüsselwörtern durchsucht werden können. Diese Abstracts decken die relevante, von Experten begutachtete, veröffentlichte Literatur ab, die die biologischen Auswirkungen nichtionisierender Strahlung (ELF-EMF, statische Felder und RFR) dokumentiert.

Quelle [bioinitiative](#)

Nanopartikel sind ein sehr großes Problem. Diese sind hochschädigend für den Körper und sind laut Impfersteller in den neuen [Impfungen enthalten](#)

Diese Nanopartikel sind hochgefährlich "[Nanopartikel: Niedliche, kleine Killer](#)" von [Vlad Georgescu](#) oder im [Spiegel](#) - Umweltbundesamt warnt vor

Nanotechnologie Zitat: "*Im Tierversuch seien die Teilchen bis in den Kern von Körperzellen gewandert und hätten dort die Erbinformation geschädigt.*" oder "*Ihre Winzigkeit birgt allerdings auch die Gefahr, dass sie viel eher die natürlichen Barrieren im Körper überwinden - etwa die Blut-Hirn-Schranke.*"

Auch beim [mdr - Nanopartikel können Krebs auslösen](#) wurde darüber berichtet.

Es gibt noch viele weitere Informationen dazu, da diese in den nächsten Artikeln behandelt werden, möchte ich hier nicht alle auflisten.

Frage 3: kann ein Medikament einem pos. PCR-Test begünstigen?

von Birgit S.

kennt Ihr diese These, welche bisher nicht öffentlich diskutiert bzw. überhaupt herangezogen wird. So viele ältere Menschen nehmen diese Mittel und ein Zusammenhang wurde hergestellt. Aber keine weitere Beachtung !!!!

DR. MED. DIERK HEIMANN
ist Facharzt für Allgemeinmedizin. Er hat sich unter anderem auf Herz-Kreislauf-Erkrankungen, Vorbeugungs-, Ernährungs- und Naturmedizin spezialisiert.
www.ihr-hausarzt-in-mainz.de



Herzschutz in Zeiten von CORONA

Der 28-Jährige vor mir macht sich Sorgen um seinen Vater. Der nimmt seit Jahren sogenannte ACE-Hemmer gegen seinen Bluthochdruck ein. Nun kursieren im Internet Gerüchte, dass diese Herzmedikamente eine Infektion mit dem neuen Coronavirus begünstigen sollen.

Der Hintergrund
Wer ACE-Hemmer einnimmt, bildet auf Körperzellen mehr Enzym ACE2 – vor allem an Herz, Lunge, Darm und Nieren. Frühere Erfahrungen zeigen, dass Coronaviren die Rezeptoren sozusagen als Fahrstuhl nutzen, um in Körperzellen einzudringen. Daher die These: Wer mehr ACE2 bildet, wird schwerer krank.

Was sind ACE-Hemmer?
Etwa 16 Millionen Deutsche nehmen täglich ACE-Hemmer ein. Das sind Wirkstoffe, deren letzte vier Buchstaben „-pril“ lauten, wie zum Beispiel Ramipril, Enalapril oder Lisinopril. Sie senken den Blutdruck, stärken das Herz und schützen obendrein geschädigte Nieren. Deshalb gehören sie aktuell zu den besten Herz-Kreislauf-Medikamenten, die wir haben.

Woher die Zweifel?
Anfang März hatten einige Wissenschaftler in einem Fachmagazin die Vermutung geäußert, dass diese Medikamentengruppe eine COVID-19-Erkrankung fördern könne.

Bloß nicht absetzen!
Trotzdem sind die Empfehlungen eindeutig: ACE-Hemmer bitte nicht selbst absetzen! Das Risiko, dass der Blutdruck dann in die Höhe schießt oder das Herz schlapp macht, ist bewiesen – die andere Theorie nicht.

Fragen Sie Ihren Arzt!
Sind Patienten sehr besorgt, setze ich vorübergehend andere Substanzen ein. Das ist besser, als durch ein unkontrolliertes Absetzen die Gesundheit zu gefährden. In diesem Fall verschreibe ich das Spironolacton. „Das dosieren wir langsam ein und kontrollieren dann regelmäßig den Kalium-Spiegel im Blut.“ Ich bin froh, dass der Sohn sich mir anvertraut hat...

Alle Videos zur Serie auf praxisvita.de/hoo-medikamente PraxisVITA

Antwort Corona Fakten:

Da bis heute kein Nachweis für ein kranmachendes SARS-CoV-2 existiert, siehe [Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben](#) | [\[Telegraph\]](#), kann für uns kein Zusammenhang bestehen. Was aber tatsächlich sein kann, ist, dass durch die Einnahme des Medikaments bestimmte Prozesse im Körper gestartet werden, wie Exosomausschüttungen, die wiederum dazu führen, dass der PCR-Test darauf anschlägt. Dieser PCR-Test kann allerdings niemals eine Infektion nachweisen. Siehe meine beiden Artikel

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument](#) | [\[Telegraph\]](#)

Frage 4: wer ist „Corona Fakten“

von Anja C.

Ich bin Anja aus Chemnitz. Ich frage mich, wer hinter den Coronafaktencheckern eigentlich steckt. Wo kommt ihr her, welchen Beruf habt ihr?.

Ich möchte einfach gern wissen, wem ich da folge.

Antwort Corona Fakten:

Diese Antwort können wir leider nicht geben, aus guten Gründen bleiben wir anonym. Anhand der Artikel auf dem „[Corona_Fakten Kanal](#)“ kannst du einsehen, dass wir für jede Aussage eine seriöse Quelle mitliefern. Wir sind im engen Kontakt mit anderen Ärzten und Wissenschaftlern.

Frage 5: gibt es Viren, woran forschen die Forscher?

von Stephanie S.

nachdem ich mich nun eingehend mit den wissenschaftlichen Modellen zu Viren beschäftigt habe, stellt sich mir die Frage, wie die Wissenschaftler damit umgehen und dies diskutieren.

Da wir ja sicher viele gute Experten in Deutschland haben und diese sich sicher intensiv mit dem Thema auseinandergesetzt haben, bleibt immer noch die Frage:

Warum gehen z. B. Dr. Wolfgang Wodarg und Prof. Sucharit Bhakti davon aus, dass es durchaus krankmachende Viren gibt und eine Ansteckung auch möglich ist wohingegen Dr. Stefan Lanka und Dr. Andrew Kaufmann dies grundsätzlich ablehnen?

Wenn es stimmt, dass wir in all den Jahren nicht einen einzigen Virus isolieren konnten und auch eine Ansteckung nicht nachweisen konnten, warum halten wir dann an krankmachenden Viren fest? An was forschen dann Virologen?

Ich habe das bis jetzt nicht verstanden, aber für mich ist es ein riesen Unterschied, ob man sich als Wissenschaftler wegen geringer Fallzahlen und milder Krankheitsverläufe gegen den Corona Wahnsinn stemmt oder ob man generell die ganze Virentheorie in Frage stellt.

Spätestens nach dem Masern- Prozess muss sich doch die gesamte Wissenschaft intensiv mit der Virustheorie auseinandergesetzt haben, oder nicht?

Antwort Corona Fakten:

Ohne Sucharit Bhakti anzugreifen, unterliegt auch er der Fehlannahme, es gäbe krankmachende Viren und glaubt wohl diese wurden nach den Koch'schen Postulaten nachgewiesen. Das dem nicht so ist zeigten wir unter Anderem in unseren Artikeln für die behaupteten krankmachenden Viren „Masern“, SARS-CoV-1“ und „SARS-CoV-2“ siehe:

[Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben](#) | [\[Telegraph\]](#), und

[Gerichtsprotokolle bestätigen: Kein wissenschaftlicher Nachweis für die Existenz des Masernvirus](#) | [\[Telegraph\]](#)

Mir ist keine Publikation bekannt in der Bhakti selbst nach den Koch'schen Postulaten den Nachweis für ein Virus erbracht hat. Um dieses schnell und einfach zu klären: Schreiben Sie Bhakti an und fragen in welcher wissenschaftlichen Publikation die Koch'schen Postulate zu den eben genannten Viren eingehalten wurden und dadurch das behauptete Virus nachgewiesen sei. Sollte Bhakti Ihnen antworten, bitte ich Sie diese Antwort uns per PN zu schicken. Wir werden uns dann gemeinsam diese Sache anschauen.

Ich möchte keineswegs damit die Arbeit Bhakti schmälern, er war einer der ersten, die versucht haben den Irrsinn aufzuhalten.

Die andere Frage die Sie sich stellen sollten, warum tuen die anderen so, als wäre das SARS-CoV-2 in Reinkultur isoliert wurden, wenn doch alle führenden Autoren zugeben, dass dieses nie passiert sei.

Das macht auch den Unterschied zwischen Lanka und Kaufman und den anderen aus. Lanka und Kaufman sind extrem genau im Prüfen der Publikationen und lesen diese auch komplett durch. Vielleicht ist Bhakti Problem auch, dass er einfach zu lange dem

narrativ hinterhergelaufen ist und in all den Jahren diese Fehler nicht erkannt hat und sich innerhalb dessen bewegt. Sie kennen ja den Spruch „*man sieht den Wald vor lauter Bäumen nicht*“. Wie gesagt fragen Sie Bhakti nach der Publikation. Ich kann Ihnen jetzt schon sagen, entweder wird er keine nennen können, oder er nennt eine, die allerdings nicht die wissenschaftlichen Kriterien einhält.

Lanka hat im Masernprozess die Weichen gelegt, allerdings sehen sie ja was mit Menschen passiert, die sich gegen den Mainstream stellen, selbst dann, wenn sie innerhalb des Narratives bleiben. Sie können sich also vorstellen, was mit denen passiert, die einen Schritt weiter gehen und einen Paradigmen Wechsel vorantreiben. Deshalb bedarf es mehr mutige Menschen!

Lanka hat ebenfalls jedem und vor allem Drosten angeboten die nötigen Kontrollexperimente für das SARS-CoV-2 (Covid-19) durchzuführen und das auf Kosten Lankas. Drosten reagierte darauf nicht. Lanka sucht öffentlich andere die gemeinsam diese wichtigen Kontrollexperimente durchführen und publizieren, da es nichts bringt, wenn Lanka das wieder alleine macht. Schreiben Sie also Bhakti und Co. Auch hier an, sich bitte bei Lanka zu melden, damit man gemeinsam diese Kontrollexperimente durchführt und publiziert.

Frage 6: wieviel schwere Verläufe bei Geimpften gegen Influenza

von Stefan B.

Gibt es Zahlen bzw. Statistiken die Aufschluss darüber geben wie viele schwere Verläufe bzw. Todesfälle mit corona im Vorjahr gegen Influenza geimpft wurden?

Antwort [Corona Fakten](#)

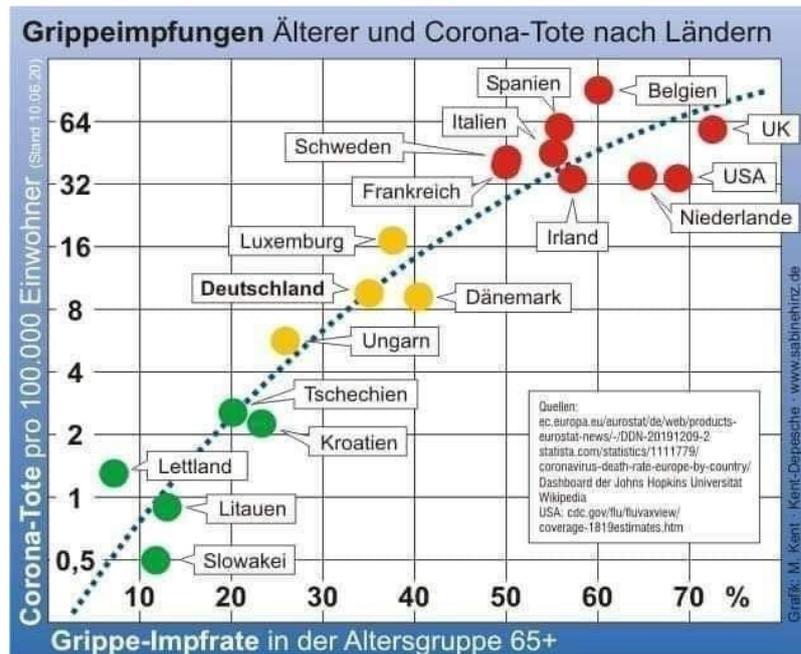
Da die genauen Angaben wer geimpft wurde (Person bezogen) und gleichzeitig an der nicht Existenz (Corona) erkrankt oder gestorben ist, kann diese Frage nicht beantwortet werden.

Was es aber gibt, sind Studien, die aufzeigen, dass geimpfte ein erhöhtes Risiko haben, positiv auf SARS-CoV-2 getestet zu werden.

[Grippe-Impfungen erhöhen um 36% die Wahrscheinlichkeit, positiv auf Coronaviren getestet zu werden](#)

Gleichzeitig ging durch die Kanäle folgende Grafik herum

Diese habe ich aber nicht kontrolliert/überprüft.



Frage 7: warum steigen die Todesraten bei Euromomo bei Beginn der Pandemie?

von I. Bauer

auf der Website „Euromomo“ sind in einigen europäischen Ländern auffällige Anstiege der Todesraten rund um den Beginn der Pandemie („Corona-Peaks“) zu sehen.

Welche Ursachen könnten diese Peaks außer dem SARS-Cov-2-Virus haben? ... Meldeverzögerung von vorher aufgetretenen Todesfällen? ... konzertiertes Abschalten von lebenserhaltenden Geräten? ... Herzinfarkte aufgrund der erschreckenden Nachrichten ... ???

Antwort Corona Fakten

... Meldeverzögerung von vorher aufgetretenen Todesfällen? **JA!**

... konzertiertes Abschalten von lebenserhaltenden Geräten? **JA (Frankreich z.B.)**

Herzinfarkte aufgrund der erschreckenden Nachrichten (**Davon ist ausgehen, Todesangst und weiteres.**)

Die Behandlungsmethoden führten ebenfalls zu Todesfällen.

Ein weiterer Aspekt sind die sicherlich gutgemeinten, aber teilweise sehr aggressiven Behandlungsmethoden, die bei Covid19-Erkrankten vermehrt zum Einsatz kommen. Hierzu zählt insbesondere die Verabreichung von Steroiden, Antibiotika und antiviralen Medikamenten (oder eine Kombination davon). Bereits bei der Behandlung von SARS-1 Patienten zeigte sich, dass das Ergebnis mit einer solchen Behandlung oft schlechter und tödlicher war ([Sciencedaily](#)), als ohne eine solche Behandlung.

Ein kalifornischer Trauma-Arzt erklärt [in einem Beitrag](#), dass es im Mai mehr Suizidversuche gegeben habe als normalerweise in einem ganzen Jahr, und dass die Suizide die Corona-Todesfälle in Kalifornien bereits bei weitem übertreffen.

Der größte Krankenhausverbund New Yorks hat eine [Untersuchung zum Einsatz](#) invasiver Beatmungsgeräte angekündigt. Im April wurde bekannt, dass US-Kliniken [hohe Prämien erhalten](#), wenn sie Covid-19-Patienten aufnehmen und diese an Beatmungsmaschinen anschließen, obschon Fachleute längst vor den Gefahren

einer invasiven [Beatmung warnten](#). Eine New Yorker Krankenschwester sprach dabei sogar von einem "[Massenmord](#)".

Ich könnte jetzt noch etliche weitere dieser Quellen auflisten, aber Sie sehen schon so, wie viele Faktoren mit hinzukommen, warum Menschen durch eine Lüge sterben mussten.

Frage 8: wer steckt hinter Corona Fakten?

von U. M.

Ich wüsste gerne, wer genau hinter dem Telegram-Kanal "Corona-Fakten" steckt und welche Expertise der-/diejenige/n hat/haben?!? Denn bei Diskussionen und/oder Aufklärungen sollte man seine Quellen schon genau kennen und nennen können, um glaubhaft und seriös zu sein. Schließlich könnte sich ja auch Lieschen Müller hinter den ganzen Artikeln auf diesem Kanal verbergen.

Im heutigen Post von 10:06 Uhr war die Rede von zwei zusätzlichen Kanälen; um 14:22 Uhr hieß es, der Diskussionskanal wird wieder geschlossen. Folglich gibt es aber dennoch einen weiteren Kanal – wie heißt dieser oder wie lautet der Einladungslink, bitte? Oder ist es "Corona_Fakten_Diskussion"?

Antwort [Corona Fakten](#)

Diese Antwort können wir leider nicht geben, aus guten Gründen bleiben wir anonym. Anhand der Artikel auf dem „[Corona_Fakten Kanal](#)“ kannst du einsehen, dass wir für jede Aussage eine seriöse Quelle mitliefern. Wir sind im engen Kontakt mit anderen Ärzten und Wissenschaftlern. Eine Lieschen Müller kenne ich nicht, allerdings wäre da auch nicht relevant, da hinter jeder Aussage in den Artikeln immer die dazugehörige Quelle mitgeliefert wird. Diese sind alle seriös.

Zu den Kanälen:

Es gibt den Hauptkanal [Corona Fakten](#) und [Corona Fakten Diskussion](#) Gruppe. Die Fragen Gruppe wird heute geschlossen, da Fragen seit 1 Woche per E-Mail an uns gestellt werden können. Wir antworten aber auch oft innerhalb der Diskussionsgruppe.

E-Mail coronafaktenfragen@gmail.com

Frage 9: sind die öffentlich-rechtlichen wg. der einseitigen Berichterstattung vertragsbrüchig? Können private Personen wie Herr Wieler oder Herr Drosten angezeigt werden?

von Sebastian G.

Sind durch die einseitige Berichterstattung die öffentlich-rechtlichen vertragsbrüchig, was zur Folge hat, dass ich keinen Beitrag mehr zahlen brauche, weil die ja ihre Seite des Vertrages nicht einhalten, könnte ich dann auch befreit sein, oder?

Und frage zwei: können private Personen, sie Herr Wieler oder Herr Drosten direkt angezeigt werden - wegen Angst machen - oder macht da die Staatsanwaltschaft nix, weil die ja Weisung vom Justizministerium kriegt?

Antwort [Corona Fakten](#)

Ob die öffentlich-rechtlichen dadurch Vertragsbrüchig sind, kann ich Ihnen nicht sagen, ich persönlich habe nie mit denen einen Vertrag abgeschlossen. Zum Thema

GEZ sollten Sie sich eventuell an Herrn Kretschmar und oder Heiko Schrang wenden, diese scheinen sehr tief in der Materie zu stecken.

Selbstverständlich können Drosten und Co. angezeigt werden. Drosten beispielsweise wurde bereits von Dr. Stefan Lanka wegen Wissenschaftsbetrug angezeigt. Mir sind auch andere Klagen, die bereits vorbereitet werden bekannt.

[Siehe Newsletter Wissenschaftplus vom 13.06.2020](#)

Frage 10: wie kann man den Artikel „Kanadiern gelingt die Kultivierung von Sars-CoV-2“ verstehen?

von Anne H.

wie kann man den Artikel verstehen? Ich dachte es wäre noch kein wissenschaftlicher Beweis für COVID-19 bzw. SARS-CoV-2 erbracht worden?

[Kanadiern gelingt Kultivierung von Sars-CoV-2](#)

Antwort [Corona Fakten](#)

Diesen Artikel kann man sehr leicht verstehen.

In meinem Artikel

Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben | [\[Telegraph\]](#), gehe ich

bereits auf diese Publikation ein

Zu dieser Studie sind nur sehr wenig Informationen vorhanden. Da nur ein Bruchteil veröffentlicht wurde.

- Keine Isolation eines Virus (nur gewonnenes genetisches Material).
- Sie haben nicht in Wirtszellen kultiviert (sie nahmen eine andere Art von Säugetierzellen).

Mit anderen Worten, die Publikation hält die Koch'schen Postulate nicht ein.

Frage 11: Beatmung. Ist der Sterbevorgang schmerzhaft und qualvoll?

Von Britta W.

Wiederholt wurde mir schon berichtet auch in den Mainstreammedien, dass der Sterbevorgang so unglaublich schmerzhaft und qualvoll sein soll. Was ist da dran?

Ist der Sterbevorgang nicht grundsätzlich oft schmerzhaft?

Antwort [Corona Fakten](#)

Der Sterbevorgang an Covid-19 kann weder schmerzhaft noch qualvoll sein, ein Virus, [welches nicht existiert](#) kann auch keine Krankheit Covid-19 verursachen.

Leider führte die angeordnete Maximalbehandlung (Beatmung) oft zum Tod.

Der größte Krankenhausverbund New Yorks hat eine [Untersuchung zum Einsatz](#) invasiver Beatmungsgeräte angekündigt. Im April wurde bekannt, dass US-Kliniken hohe [Prämien erhalten](#), wenn sie Covid-19-Patienten aufnehmen und diese an Beatmungsmaschinen anschließen, obschon Fachleute längst vor den Gefahren einer invasiven Beatmung [warnten](#). Eine New Yorker Krankenschwester sprach dabei sogar von einem ["Massenmord"](#).

Quelle: [Deutschlandfunk](#)"

"Matthias Thöns: Na ja, die Politik hat jetzt eine sehr einseitige Ausrichtung auf die Intensivbehandlung, auf das Kaufen neuer Beatmungsgeräte, auf Ausloben von Intensivbetten. Und wir müssen ja bedenken, dass es sich bei den schwer erkrankten COVID-19-Betroffenen, so nennt man ja die Erkrankung, meistens um hochaltrige, vielfach erkrankte Menschen handelt, 40 Prozent von denen kommen schwerstpflegebedürftig aus Pflegeheimen, und in Italien sind von 2.003 Todesfällen nur drei Patienten ohne schwere Vorerkrankungen gewesen. Also es ist eine Gruppe, die üblicherweise und bislang immer mehr Palliativmedizin bekommen hat als Intensivmedizin, und jetzt wird so eine neue Erkrankung diagnostiziert und da macht man aus diesen ganzen Patienten Intensivpatienten... Also von daher gibt es schon deutliche Hinweise, dass da Geld eine Rolle spielt, und wir wissen ja alle, dass Beatmungsmedizin extrem gut vergütet wird, da wird ein Tag zum Beispiel über 24 Stunden Beatmung teilweise mit über 20.000 Euro vergütet.

Beatmung bei Covid19:

Weitere Fachleute in Europa und den USA haben sich zur Behandlung von kritischen Covid19-Patienten geäußert und raten dringend von einer invasiven Beatmung (Intubation) ab. Es liege bei Covid19-Patienten kein akutes Lungenversagen (ARDS) vor, sondern ein Sauerstoffmangel.

- **WELT:** [Sterberate bei Beatmungspatienten gibt Rätsel auf](#)
 - **AP:** [Some doctors moving away from ventilators for virus patients](#)
 - **Video:** [Dr. Thomas Voshaar zur Behandlung und Beatmung von Covid19-Patienten](#)
 - **Video:** [New York intensive care doctor on Covid19 as a possible diffusion hypoxemia](#)
 - **Springer-Verlag COVID-19 pneumonia:** [different respiratory treatments for different phenotypes?](#)
-

Ärzte in aller Welt stellen fest, dass die invasive Beatmung von Covid-Patienten bestürzend schlechte Erfolgsquoten hat. Ein Selber Klinikarzt rät deshalb zur Zurückhaltung. Große Aufmerksamkeit hat über Ostern ein Audiobeitrag des Waldershofer Anästhesiologen Dr. Tobias Schindler auf Facebook erlangt. Der leitender Oberarzt am Klinikum Fichtelgebirge arbeitet im Haus Selb, das allein für die Behandlung von Covid 19-Patienten reserviert ist. In dem Beitrag beschreibt Schindler die schlechten Chancen von Beatmungspatienten und schildert überraschend gute Verläufe von betagten Patienten, die sich eine invasive Beatmung verbeten haben. Für ihn stelle sich die Frage, so Schindler, ob die Behandlungsrichtlinien nicht korrigiert werden müssten. Sie sehen gegenwärtig vor, dass man bei Covid-Patienten den Notfall gar nicht erst abwartet, sondern sie bei schlechten Werten der Sauerstoffsättigung im Blut und bei Atembeschwerden schon in einem frühen Stadium in Narkose versetzt und beatmet.

Quelle : [Frankenpost](#)

„Wir wissen, dass mechanische Beatmung nicht unkritisch ist“, sagt der Experte Eddy Fan vom Klinikum Toronto. „Eine der wichtigsten Erkenntnisse der vergangenen

Jahrzehnte ist, dass medizinische Beatmung Lungenverletzungen verschlimmern kann“, erklärt er. „Also müssen wir aufpassen, wie wir sie einsetzen.“

Quelle: [WELT- Sterberate bei Beatmungspatienten gibt Rätsel auf](#)

Laut Lungenfachärzten ist die invasive Beatmung (Intubation) von Covid19-Patienten häufig [kontraproduktiv](#) und schädigt die Lungen zusätzlich. Die invasive Beatmung bei Covid19 geschieht insbesondere [aus Angst vor](#) einer Verbreitung des Virus durch Aerosole.

Frage 12: Warum wird die längst überfällige Grundsatzdiskussion, ob die Infektionstheorie, Impfstofftheorie, Krebstheorie, AIDS-Theorie noch haltbar sind, nicht endlich auf die große Bühne gebracht?

Von Werner F.

Wir können nur noch aus diesem Irrsinn herauskommen, wenn die Unhaltbarkeit der obengenannten Theorien nach wissenschaftlichen Kriterien ad absurdum geführt sind!

Freie Forschung angestrebt wird! Lobbyisten raus aus den Echokammern Universitäten!

Antwort [Corona Fakten](#)

Dr. Stefan Lanka versucht dies seit Ewigkeiten auf die große Bühne zu bringen. Mit dem [Masernvirusprozess](#) hatte er einen Durchbruch erlangt. Er hat es geschafft aufzuzeigen, dass es keine wissenschaftliche Grundlage für krankmachende Viren, sowie für die Impfung gibt. Er hatte damit auch bezwecken wollen, dass junge Studenten diese Kontrollexperimente durchführen, da diese noch nicht so „indoktriniert“ sind. Mit Corona haben wir erneut die Chance, dass noch mehr Menschen verstehen, dass das Dogma falsch ist! Dadurch, dass es beim Thema Corona so offensichtlich ist und man mehr Menschen erreichen kann, hat sich Lanka dafür entschieden, wieder in die „aggressivere“ Offensive zu gehen. Seine neuen Veröffentlichungen zeigen dies, sowie seine Anzeige gegen Prof. Drosten. Es liegt nun an uns allen, immer mehr Menschen darauf aufmerksam zu machen, damit diese „Lehre“ endlich fällt.

Frage 13: Ethik bei einem Impfstoff gegen ein Virus, das sich ständig verändert und Gene manipuliert

von Uta S.

ich stelle die Frage: Inwieweit ist es ethisch vertretbar einen Impfstoff freizugeben für einen Virus, der sich ständig verändern kann, wenn dadurch eine Genmanipulation stattfindet, ohne ausreichende Erfahrung damit gemacht zu haben. Werden die Menschen gegen ihren Willen zum Tester gemacht. Zumal das Krankheitsgeschehen vorbei ist. Mir macht das enorme Angst. Ich fühle mich so ohnmächtig. Ich habe mich noch nie gegen Grippe impfen lassen. Habe ein gesundes Immunsystem und bin nicht gewillt mich gegen ein Virus impfen zu lassen.

Antwort [Corona Fakten](#)

Zuallererst: Uns sind keine wissenschaftlichen Nachweise krankmachender Viren bekannt. Dies ist eine Fehlentwicklung der Medizin (Virologie).

Ethisch ist es überhaupt nicht vertretbar. Ein Impfstoff benötigt im Schnitt 6 Jahre, der schnellste Impfstoff, der hergestellt wurde war der gegen Mumps 4 Jahre. Da Sie unsere „faktische Grundlage“ kennen, wissen Sie das kein einziger Impfstoff jemals die wissenschaftliche Grundlage vorweisen konnte, dass ein Impfstoff sicher oder wirksam sei, erst recht nicht im Falle der nicht existenten Viren (*siehe unsere Artikel*). In Anbetracht eines Impfstoffes in dem Format mRNA, sollten sich jedem die Nackenhaare zu Berge steigen. „traditionelle Impfstoffe“ wurden bisher zugelassen, obwohl diese keinen Nutzen vorweisen konnten. Der mRNA-Impfstoff hat noch nie funktioniert, nicht mal nach den erbärmlichen Zulassungskriterien. Jetzt soll dieser in so kurzer Zeit auf Menschen losgelassen werden. Dies muss verhindert werden. Jede Impfung ist Körperverletzung! Jede Zwangsimpfung ist verfassungswidrig.

Impfpflicht Verfassungswidrig

Selbst wenn es Menschen geben sollte, die nach Erlernen der Fakten durch das Dokument oder anderweitig immer noch meinen, Sie möchten impfen, dann sollte Ihnen zumindest Ihre bürgerliche Mündigkeit wichtig sein. Denn eine Impfpflicht tritt unsere Rechte und Verfassung mit Füßen

7.1 Gutachten

- a. Masernimpfpflicht verfassungswidrig.
- b. Die Gutachten lagen der Bundesregierung rechtzeitig vor.
- c. [Der renommierte Infektionsepidemiologe und ehemalige Berater der Bundesregierung Prof. Dr. Alexander Kekulé](#) (Universität Halle), legte der Regierung sein Gutachten vor.
- d. [Prof. Dr. Stephan Rixen, Lehrstuhlinhaber für Öffentliches Recht an der Universität Bayreuth](#) legte ebenfalls ein Gutachten vor.

In der juristischen Fachzeitschrift *Medizinrecht* setzt sich der renommierte Verfassungsrechtler Prof. Rüdiger Zuck mit der öffentlichen Impfpflicht für die Masernimpfung auseinander (Zuck 2017) und kommt zu für die STIKO und das RKI verheerenden juristischen Schlussfolgerungen:

Quelle 1: [Impf-Info](#)

Quelle 2: [Abug Prof. Zuck Gutachten](#)

Frage 14: Erklärung der Übersterblichkeitsraten

Von Turesch

bei dem durchforsten der Daten ist mir aufgefallen das um die [14.KW](#) in einigen Ländern (z.B. Spanien, Great Britain, Schweden..) die Übersterblichkeit deutlich steigt. Die Kurven stimmen überein mit den offiziellen "Covid-Toten". Es scheint hotspots zu geben wo die Übersterblichkeit tatsächlich sehr hoch ist. In Bergamo/Italy sind im März z.B. ca. 6000 Menschen gestorben während es in anderen Jahren ca. 1000 Tote im März gibt.

Ich halte die Pandemie für einen fake aber diese Daten werfen bei mir Fragen auf.

Es gibt ähnliche Übersterblichkeits-Kurven in früheren Jahren die man Grippewellen zuordnen kann diese sind aber allesamt früher im Jahr. Außerdem war die Grippewelle dieses Jahr anscheinend eher schwach. Können sie diese Daten erklären?

Antwort Corona Fakten

Man kann diese Frage nicht mit 100 prozentiger Sicherheit sagen, allerdings gibt es doch einige Auffälligkeiten.

Aus Norditalien ist zudem bekannt, dass die verbreitete Angst vor dem Virus und der angekündigte Lockdown zu einer Flucht der vorwiegend osteuropäischen Pflegekräfte führte, wodurch der Zusammenbruch der Alterspflege noch beschleunigt wurde.

Zudem ist oft nicht klar, ob diese Menschen wirklich an Covid-19 starben oder am wochenlangen Stress und der totalen Isolation. So gab es in englischen Pflegeheimen ca. 30,000 zusätzliche Todesfälle, aber bei nur 10,000 ist Covid19 auf dem Totenschein vermerkt.

Alein im April starben in England und Wales rund 10,000 zusätzliche Demenzpatienten ohne Corona-Infektion aufgrund der wochenlangen Isolation. In mehreren Ländern wurden inzwischen Untersuchungen zur Situation in Pflegeheimen eingeleitet oder gefordert.

Hinzu kommt eine mitunter tödliche Fehlbehandlung von Covid19-Patienten durch aggressive Medikamente oder invasive Beatmung (Intubation), vor deren Risiken Fachleute seit Monaten warnten. So gibt es in den USA finanzielle Anreize, CovidPatienten an Beatmungsmaschinen anzuschließen. In New York wurde diesbezüglich inzwischen eine Untersuchung eingeleitet. **(Siehe bitte auch meine Quellen bei FRAGE 11)**

Ähnlich wie in Norditalien und New York kam es auch in England zur fatalen Entscheidung, Corona-Patienten von den Krankenhäusern in die Pflegeheime zu verlegen, sowie zu einer starken Ausbreitung des Coronavirus innerhalb des Gesundheitssystems selbst.

Regional stark erhöhte Sterblichkeiten können entstehen, wenn es zu einem infektiions- oder panikbedingten Kollaps der Alten- und Krankenpflege kommt oder zusätzliche Risikofaktoren wie starke Luftverschmutzung bestehen. Fragwürdige Vorschriften zum Umgang mit Verstorbenen führten teilweise zu zusätzlichen Engpässen bei Bestattungen und Kremierungen.

Massenhaftes Sterben in Altersheimen (Staatsanwalt ermittelt)

Das mittlere Sterbealter der SARS-CoV-2 Positiven (liegt über dem Durchschnittsalter)

Italy —> 81 years ISS

Spain —> ~82 years MDS

England —> 80+ years NHS

1. Norditalien hat die zweithöchste Luftverschmutzung der Welt.
2. Italien hat die zweitälteste Bevölkerung der Welt
3. Italien hat ein total marodes Gesundheitssystem.

Schon in den Sommermonaten muss ein Erkrankter z. T. Monate auf ein Krankenhausbett warten

05.03.2020: Massive Impfkampagne in Bergamo Anfang Januar

2020: Bergamo, meningitis alarm: the mayors open extraordinary surgeries.

Frage 15: Kochsche Postulate

von Manuel G. S.

Ich bin bei Wikipedia auf folgenden Eintrag gestoßen <https://de.m.wikipedia.org/wiki/Henle-Koch-Postulate>

Stand das so schon immer in Wikipedia, dass die Kochschen Postulate nicht eingehalten werden müssten bei einem wiss. Nachweis eines Krankheitserregers und, schon obskur von welchen neuen Erkenntnissen in Infektiology von Viren hier die Rede ist in Bezug auf Symptomfreie Ansteckungen, oder?

Antwort Corona Fakten

Es bedarf immer einer logischen Grundlage. Die Kochschen Postulate sind die mit Abstand am sinnvollsten. Sie könnten theoretisch belegen, dass man von einem krankmachenden Erreger sprechen könnte. Die modifizierten Kriterien von River, sind in sich nicht logisch, das führte auch dazu, dass River selbst sagte, dass selbst, wenn alle seine 6 Kriterien eingehalten würden, diese kein 100% Nachweis wären, [siehe mein Artikel](#). Nur weil man an einem Dogma festhalten will, tut man so, als wäre es nicht mehr notwendig, die Kochschen Postulate einzuhalten. Wir sehen, dass immer wieder in den Publikationen auf die Kochschen Postulate verwiesen wird, weil sie die Referenz sind. Diese Postulate wurden für kein einziges Virus jemals eingehalten. Auch die von River nicht.

Auszug aus dem Interview von Lanka in „Der Wurzel“ ([Telegram Post](#))

Bioinformatikern ist die Gensequenz-Quelle egal

Bei der Konstruktion der Idee der Erbgutstränge der Grippe-Viren hat man noch Hühnerembryonen mechanisch verletzt und vergiftet und aus den kurzen NukleinsäureSequenzen des absterbenden Gewebes noch mühsam händisch ein Modell erstellt. Heute tun das entsprechende Computerprogramme, in die man die Sequenzen hineingibt, die die Virologen als viral ausgeben. Woher diese Sequenzen stammen, ist den Bioinformatikern egal, die die Genome der fiktiven Viren durch „Alignment“ (Ausrichtung) erstellen. Vor dieser Entwicklung hat übrigens Erwin Chargaff schon 1976 in einem Buch „Das Feuer des Heraklit“ gewarnt.

Virologen töten im Labor unbemerkt Gewebe

Die Virologen benutzen das Wort „Isolation“ nicht im Sinne des Wortes Isolation und werden verdächtig nervös, wenn sie darauf angesprochen werden. Sie verstehen unter „Isolation“ die Erzeugung eines Effektes im Labor, den sie gleichzeitig als

- a) Infektion
- b) Beweis für die Anwesenheit eines Virus
- c) Beweis für dessen Vermehrung
- d) Beweis für die Zerstörungskraft des angenommenen Virus deuten.

In Wirklichkeit töten sie unbemerkt und unbewusst Gewebe und Zellen im Labor - durch Verhungern und Vergiften, siehe meinen Beitrag „Fehldeutung Virus“ im Magazin WissenschaftPlus 1/2020.

Frage 16: Tetanus Impfung

von Chris A.

Nun erinnerte ich mich vor noch nicht langer Zeit plötzlich wieder an meinen persönlichen Fall mit 17 Jahren (bin heute 63)

Vermutlich war dies eine Tetanus-Spritze. Jedenfalls verloren sich dann die Schmerzen und auch die rötliche Linie im Verlauf von geschätzt 1 Woche, ohne spätere Komplikationen. - Meine Frage wäre hierbei nun, ob diese Spritze mit einer Tetanus-Impfung vergleichbar war, welche ja ebenfalls infrage gestellt werden. Gibt es da Ausnahmen, wo in einer Notsituation besser nicht darauf verzichtet würde? - Solange ich kein solides Gegenargument dafür finde, bleibe ich in einem Erklärungsnotstand, der Impfbefürwortern offensichtlich sehr gelegen käme.

Antwort [Corona Fakten](#)

Uns ist keine Situation bekannt, in der eine Impfung Sinn ergeben würde. Zur Tetanusimpfung verweise ich auf das Video von ViaVeto

[Telegram Post](#) | [YouTube](#) (Backup existiert)

Frage 17: Fakten zur App

von Karin M.

Gibt es Fakten zur App, brauche stichhaltige Argumente dagegen

Antwort [Corona Fakten](#)

Corona-App: „Ein eklatanter Betrug“

“Der Quellcode bleibt bei Microsoft, das Protokoll wird von Apple und Google implementiert und kontrolliert, der

Server wird von Amazon gehostet. Die aktuelle Informationspolitik leidet unter unklaren oder falschen Angaben.”

[Siehe PDF](#)

ZEIT Online - [Wo ist nur der "Ich bin wieder gesund"-Knopf?](#)

[IT-Experten zeigen Sicherheitslücken bei Corona-Warn-App auf – TÜV sieht keine Bedenken](#)

Frage 18: mRNA Impfung

von Hubertus H.

Einfache Frage: Wodurch unterscheidet sich die mRNA-Impfung von einem Virus mit RNA Genom. Handelt es sich bei der Impfung um ein (künstliches) Virus?

Antwort [Corona Fakten](#)

Spoiler: Unser nächster Artikel ist der mRNA-Impfstoff. Haben Sie ein paar Tage Geduld.

Frage 19: Falsch-Positive und Falsch-Negative

von Arne H.

1. Wir wissen das es sehr viele Falsch-Positive gibt, aber was ist mit den Falsch-Negativen? Wieso gibt es soviel weniger Falsch-Negative? Müsste die Anzahl an Falsch-Negativen nicht in etwa gleichhoch sein wie die Anzahl der Falsch-Positiven und somit würden sich die Zahlen

ausbalancieren. Also, meine Frage würde lauten - Wo sind die Falsch-Negativen und wenn sie wirklich deutlich weniger sind als die Falsch-Positiven, wie kommt das zustande? Wieso gibt es kaum bis keine Falsch-Negativen?

2. Und die zweite Frage ist zu dem Gegenargument was schnell kommt, nämlich dass SarsCov2 schwere Organschäden verantwortet, das Gehirn angreift und sogar das KawasakiSyndrom bei Kindern verursachen kann. Dazu wurden mir diese beiden Artikel nahegelegt vom Nature Magazin

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01864-x>

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01315-7>

Wie kann es sein das soviele Wissenschaftler und Peer-Reviews bei einem hochrangigen Wissenschaftsmagazin diese Stellung vertreten? Was ist dran an diesen Studien? Es ist schwer mit Arbeitskollegen zu argumentieren wenn sie sich auf solche Publikationen als Schlussargument berufen können und damit die Gefährlichkeit des Virus unterstreichen können. Ich würde mich freuen wenn ihr Antworten auf solche Studien habt und vielleicht sogar erklären könnt, wie es zustande kommt das eine Vielzahl an Wissenschaftlern dem Glauben schenken und es damit validieren.

Antwort Corona Fakten

1. Der Test sollte zuverlässig alle finden, die wirklich krank/infiziert sind, also niemanden zu übersehen – dies nennt man die Sensitivität eines Tests
2. Der Test sollte zuverlässig nur die finden, die wirklich krank sind, also bei niemandem positiv ausfallen, der nicht krank/infiziert ist – dies nennt man die Spezifität eines Tests.

Mit anderen Worten würde der Test eine Sensitivität von 100% haben, würde dies bedeuten, dass es keine falsch-negativen Ergebnisse gibt.

Und würde der Test eine Spezifität von 100% haben, würden keine falsch-positiven Ergebnisse entstehen.

Nehmen wir folgendes Beispiel:

Anzahl Tests = 100.000

Anzahl positive = 1000

Sensitivität = 70 %

Spezifität = 99,3 %

Dann haben wir eine Positivquote von 1%

Wir haben also 99.000 negative Fälle

Berücksichtigen wir jetzt die Fehlerquellen der genannten Spezifität und Sensitivität ergibt sich folgendes Bild

Spezifität

Falsch positive = 697

Richtig positive = 303

Sensitivität

Falsch negative = 130

Richtig negative = 98870

Gesamt richtiger infizierte laut Tests = 433

Nicht infiziert = 99567

Das heißt von den 1000 positiv getesteten laut der PCR sind nur 433 richtig-positiv bewertet wurden.

Das macht einen PPV (positiven Vorhersagewert von 30,30 %)

Es sind also 70% falsch-positiv getestet wurden

Anmerkung: Da der PCR gar keine Aussage geben kann, ob jemand einen Virus in sich trägt, sind all diese Berechnungen die man anwendet für die Katz, es ist sinnlos. Lesen Sie dazu bitte meine beiden Artikel

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument](#) | [\[Telegraph\]](#)

Grafisch sieht es dann so aus

Kalenderwoche 1 Daten RKI Tests gesamt <input type="text" value="100000"/> Tests positiv <input type="text" value="1000"/> Positivquote in % <input type="text" value="1,0"/> Annahmen Sensitivität <input type="text" value="0,700"/> Spezifität <input type="text" value="0,993"/> falsch-pos. <input type="text" value="0,007"/> © impf-info.de 	SARS-CoV-2-Infektion		Tests		
	ja	nein			
	PCR	pos.	303	697	1000 positiv
		neg.	130	98870	99000 negativ
	Getestete	433 krank	99567 nicht krank	100000 Gesamtzahl	
	Positiver Vorhersagewert/PPW in %			30,30	

Die Berechnung für den RKI-Rechner finden Sie hier [\[Rechenweg\]](#)

Den Rechner selbst können Sie sich hier [Herunterladen](#)

Zu Ihrer 2. Frage, diese Behauptungen sind Nonsense und widerlegt.

Lesen Sie den fantastischen Artikel im Rubikon. <https://www.rubikon.news/artikel/der-sundenbock-4> : MMR Impfung von GSK hatte Kawasaki Syndrom offiziell als Nebenwirkung

Im Jahr 2014 entwickelte Pollard den berühmt-berüchtigten [Bexsero-Meningitis-Impfstoff](#) von GlaxoSmithKline ([siehe auch Swissmedic \(keine Studien zu Wirksamkeit\)](#)) und gab ihn dann Kindern in Auftrag, trotz signifikanter Sicherheitssignale für die Kawasaki-Krankheit und der [Seltenheit von MeningokokkenB-Infektionen](#) In der [Packungsbeilage](#) steht, dass Bexsero bei bis zu

einem von 1000 Kindern die Kawasaki-Krankheit auslösen kann, wie aus den Berichten in den klinischen Studien hervorgeht.

Im Rahmen einer weiteren Panikmeldung berichteten zahlreiche Medien davon, dass im Zusammenhang mit Covid19 zunehmend Kinder an der sogenannten Kawasaki-Krankheit (eine Gefäßentzündung) erkranken würden. Die britische Kawasaki Disease

Foundation teilte in einer [Pressemitteilung](#) indes mit, dass derzeit weniger Kawasaki-Fälle als üblich gemeldet werden, und dass von den wenigen gemeldeten Fällen nur rund die Hälfte überhaupt positiv auf Coronaviren getestet haben.

Frage 20: Falls Zwangsimpfung, wer wird geimpft?

von ped jo

Hallo, sollte es zu der Zwangsimpfung kommen, die riskant sein könnte, weil unzureichend getestet, werden dann pauschal alle geimpft, auch alle im Bundestag? oder gibt es Unterschiede?

Antwort [Corona Fakten](#)

Dies kann nicht beantwortet werden, da es dazu keine Äußerungen gibt. Derzeit wird eine indirekte Impfpflicht fokussiert. Wir wissen aber, dass bereits 2009 ein anderer Impfstoff für die Regierungen verwendet wurde als für die Bevölkerung.

Die Regierungen bekamen einen Impfstoff ohne die giftigen Zusatzstoffe.

[Die Welt - Regierung bekommt Extra-Impfstoff gegen Schweinegrippe](#)

[Focus - H1N1-Politiker und Soldaten bekommen einen besseren Impfstoff](#)

[Spiegel - Kanzlerin und Minister sollen speziellen Impfstoff erhalten](#)

[Stern - Schweinegrippe-Impfung: Ärzte wollen Politiker-Impfstoff für Kinder einsetzen](#)

Auch in der Doku von [ARTE- Profiteure der Angst direkt am Anfang](#)

Frage 21: Negativkontrollen, Studien über Bindung des Virus an Rezeptoren

von Schwehling

Diese Fragen habe ich in der Facebook-Gruppe Infectious Myth gestellt.

1. *What kind of studies are usually presented to show how a virus binds to a certain receptor etc. ? In vitro? How does virology start out here?*
2. *If they find what they think is a virus e. g. in your kidney, is that really all it takes to present that as evidence for the virus damaging your kidney?*

Leider habe ich nur folgende Antwort erhalten: ...

Dass diese Kontrollexperimente nicht durchgeführt werden, kann doch eigentlich gar nicht sein, oder?

Antwort [Corona Fakten](#)

Leider ist es tatsächlich so, dass keine Negativkontrollen durchgeführt werden.

Wir haben dies bereits mehrfach ausgeführt und aufgezeigt.

Siehe unsere Artikel und Videos

[Gerichtsprotokolle bestätigen: Kein wissenschaftlicher Nachweis für die Existenz des Masernvirus](#) | [\[Telegraph\]](#)

[Corona Fakten & Samuel Eckert widerlegen Correctiv zum Masernprozess](#) | [\[Telegraph\]](#)

[CORRECTIV - Lankagate \(und warum ich Schreiner mag\)](#)

Zu Ihrer verlinkten Studie, welche Sie mir gesendet haben, fehlt es nicht nur an Negativkontrollen, sondern auch an den Koch'schen Postulaten. Diese Studie führte selbst kein Isolat in Reinkultur durch, sondern verweist auf Studien, die selbst ebenfalls keine Reinkultur vorgenommen haben, sondern selbst wieder auf andere Studien verweisen, bei denen allerdings auch keine Isolation eines Erregers in Reinkultur vorgenommen wurde. Die Studie selbst verwendet nur einen PCR-Test. Dadurch kann Ihre verlinkte Studie gar nichts beweisen.

Frage 22: Abstrich für PCR Test

von Dennis C.

ich habe eine Frage bezüglich des Verfahrens, dass angewendet wird, um Abstriche für den PCR-Test zu bekommen. Meines Wissens wird dafür ein Wattestäbchen sehr tief in die Nase eingeführt und quasi bis zum Anschlag an die obere Wand zum Gehirn gedrückt. Dies wurde mir auch von einem Arbeitskollegen bestätigt. Ist dieses Verfahren üblich bei Abstrichen für jede Art von Test oder neu bei den Tests auf C.? Ist dieses Verfahren sicher oder sollte man auf jeden Fall vermeiden getestet zu werden?

Vielen Dank für die Antwort und eurer Arbeit zur Aufklärung.

Antwort [Corona Fakten](#)

Die Entnahme des Gewebes aus der Nase, gibt es schon länger. Ich rate Ihnen aber davon ab. Nicht nur ist es schmerzhaft und verletzt Ihren Riechkolben, sondern ist die Wahrscheinlichkeit höher positiv getestet zu werden. Sollten Sie also jemals in die Situation kommen, pochen Sie auf einen Abstrich aus dem Mund

Frage 23: Schreiben, das Schulleitern und Lehrern verbietet Schüler zu testen und zu impfen

von Verena E.

ich wüsste gern, ob es ein rechtlich verbindliches Schreiben für Eltern gibt, die ihre Kinder nach den Sommerferien wieder in die Schule schicken, die es den Schulleitungen und Lehrern verbietet, unsere Kinder zu testen, zu untersuchen und vor allem zu impfen.

Ich befürchte, dass nach den Ferien mit Massensimpfungen an Schulen begonnen wird o.Ä. Es wäre sehr sinnvoll, wenn Eltern ein rechtsverbindliches Dokument zur Verfügung stünde, welches jegliche Eingriffe in die körperliche Unversehrtheit für alle Personen in der Schule kategorisch ausschließt. Damit das nicht jeder für sich macht, wäre ein Dokument für alle interessierten Eltern sicher sinnvoll. Wäre es möglich so etwas als Vorlage zu formulieren und als Datei verfügbar zu machen?

Antwort [Corona Fakten](#)

Zuerst einmal ist zu sagen, solange es keinen Impfstoff gibt, kann auch keine Impfung durchgeführt werden. Gegen die Impfpflicht wird auf breiter Front „gekämpft“.

Folgend einige Informationen zum Thema Kinder und Schulen.

[Schulpflicht Corona - Schulbefreiung unkompliziert möglich!](#)

[Corona 118 - Frühstückfernsehen aus Holland - Schulleiter anzeigen](#)

Leider werden derzeit alle Klagen gegen die Maskenpflicht abgeschmettert.

Als Beispiel: [Regierung Baden-Württembergs beharrt auf medizinischen Aberglauben](#)

Frage 24: Warum macht Rußland mit?

von Sobor (Friedhelm W.)

Warum machen Länder, wie z.B. Russland, dieses Theater mit den forcierten PCR-Tests mit? Welchen Vorteil hätte das Land, sich auf diese Weise in die Panikmache anderer Länder einzureihen?

Antwort Corona Fakten

Warum Russland „mitmacht“ und der gleichen Logik der WHO folgt, kann nicht abschließend geklärt werden.

Eine Erklärung dafür wäre, dass Russland genau wie alle anderen, Opfer der Fehlentwicklung der Medizin sind. Sie haben nicht verstanden, dass die Behauptung der krankmachenden Viren eine Fehldeutung ist und hängen genauso, wie viele andere, die an Schlüsselpositionen sitzen fest. Es gibt sicherlich genau wie hier auch in Russland Wissenschaftler, die es wissen, aber nicht zu Wort kommen. Welche Rolle Putin in der gesamten Rolle spielt, vermag ich nicht zu beurteilen. Das Vorpreschen des Russischen zugelassenen Impfstoffes ist in der Tat seltsam und wäre im Prinzip ein Gegenschlag zum Impfstoff von Gates und Fauci.

Letztendlich können wir diesem Spuk erst ein Ende setzen, wenn das Verständnis der Fehlentwicklung der Medizin in breiter Masse angekommen ist.

Frage 25: Rechtliches zum Lockdown, Anstellungsbetrug

von Corinna D.

Zu meinen Fragen zum Lockdown und der Lockerung...:

Wie ist es bestellt um Paragraph 8a...?

Paragraph Nötigung StGB 240...?

Paragraph Erpressung StGB 253...?

Paragraph StGB 220 Völkermord...?

Und als letztes...:

ARTIKEL 3 EMK... Verbot der Folter...?

Ich könnte noch unzählige aufführen, aber die interessieren mich in einem besetzten Deutschland am Meisten...

Und wie kann es sein, dass wir in NRW keine Maskenpflicht haben, aber die Läden einen verweisen, wenn man keine Maske trägt...?

Antwort Corona Fakten

Vorerst möchte ich meine Fassungslosigkeit der Durchsetzung von Recht derzeit in unserem Land aussprechen.

Ich liste Ihnen jetzt einige Dinge auf.

Folgend einige Informationen zum Thema Kinder und Schulen.

[Schulpflicht Corona - Schulbefreiung unkompliziert möglich!](#)

[Corona 118 - Frühstückfernsehen aus Holland - Schulleiter anzeigen](#)

Leider werden derzeit alle Klagen gegen die Maskenpflicht abgeschmettert.

Als Beispiel: [Regierung Baden-Württembergs beharrt auf medizinischen Aberglauben](#)

Dr. Stefan Lanka stellte bereits Strafanzeige.

Prof. Drosten ist der Hauptverantwortliche dafür, dass Menschen auf der ganzen Welt, mittels der Behauptung einer erweislich falschen Tatsache, unter Lebensbedingungen gestellt wurden und immer noch gesetzt werden, die im Völkerstrafgesetzbuch (VStGB) als Verbrechen gegen die Menschlichkeit definiert sind.

Der § 7 Völkerstrafgesetzbuch (VStGB) definiert in (1) als „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“:

„Wer im Rahmen eines ausgedehnten oder systematischen Angriffs gegen eine Zivilbevölkerung“

2. „in der Absicht, eine Bevölkerung ganz oder teilweise zu zerstören, diese oder Teile hiervon unter Lebensbedingungen stellt, die geeignet sind, deren Zerstörung ganz oder teilweise herbeizuführen,“

5. „einen Menschen, der sich in seinem Gewahrsam oder in sonstiger Weise unter seiner Kontrolle befindet, foltert, indem er ihm erhebliche körperliche oder seelische Schäden oder Leiden zufügt, die nicht lediglich Folge völkerrechtlich zulässiger Sanktionen sind,“

8. „einem anderen Menschen schwere körperliche oder seelische Schäden, insbesondere der in § 226 des Strafgesetzbuches bezeichneten Art, zufügt,“

Um die Corona-Krise schnell zu beenden, hat Dr. Stefan Lanka Prof. Christian Drosten angezeigt. Wegen seines Tuns, dass in direkter Folge zu den geplanten und durchgeführten Tatbeständen des §7 (1) Völkerstrafgesetzbuches (VStGB) „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“ führte, und anderer Vergehen: Anstellungsbetrug, er gibt in der Öffentlichkeit vor als Wissenschaftler zu arbeiten, verletzt aber Denkgesetze, Logik der Virologie und die eindeutigen Regeln wissenschaftlichen Arbeitens, und Betrug, um sich durch die Verbreitung erweislich falscher Tatsachen Vorteile zu verschaffen.

Frage 26: Ärzte für Atteste, Anwälte

von Bernard G.

Frage 1: gibt es in der Schweiz Ärzte, die Atteste gegen den Maulkorb rausgeben? Bisher bin ich sehr ernüchtert. Es gibt Patienten, die es wirklich auch bräuchten?

Hiermit könnte man einen Punkt für die Erwichten zur Gegenwehr setzen.

Frage 2: Gibt es Anwälte, die erwacht sind und sich hier einsetzen? Ich hätte gerne Adressen diesbezüglich.

Antwort [Corona Fakten](#)

Ich kann Ihnen leider keine Ärzte in der Schweiz nennen. Allerdings sollte jeder ein Attest bekommen, der Leiden „vorweisen“ kann. Mit ein wenig Eigeninitiative kann kein Arzt einem dieses Attest vorenthalten.

Unter anderem klagt Markus Haintz (Querdenken) oder aber auch auf Impfkritik nachzulesen (anschließen)

<https://www.impfkritik.de/pressespiegel/2020080801.html>

Frage 27: Nachweis der Ansteckung, Übertragung

von Gerrit G.

Wenn ich in Diskussionen die Ansteckungstheorie anzweifelt wird oft als Beispiel Ischgl oder ein Gottesdienst in Korea genannt. Dort sollen wohl angeblich nachweisbare Ansteckungen und das Ausbreiten des „Virus“ nachverfolgbar sein. Gibt es Argumente die dagegensprechen?

Antwort Corona Fakten

In Ischgl hatte der überwiegende Teil der PCR-positiven keine Symptome. Eine Ansteckung wurde keineswegs bewiesen. Behauptet werden Vermutungen. Nachweise gibt es keine.

Auch die CDC veröffentlichte eine Studie, in der Sie zugeben muss, dass es nicht geklärt sei, wie eine Ansteckung funktioniere.

[Cite This Article](#)

Abstract

There were 3 influenza pandemics in the 20th century, and there has been 1 so far in the 21st century. Local, national, and international health authorities regularly update their plans for mitigating the next influenza pandemic in light of the latest available evidence on the effectiveness of various control measures in reducing transmission. Here, we review the evidence base on the effectiveness of nonpharmaceutical personal protective measures and environmental hygiene measures in nonhealthcare settings and discuss their potential inclusion in pandemic plans. Although mechanistic studies support the potential effect of hand hygiene or face masks, evidence from 14 randomized controlled trials of these measures did not support a substantial effect on transmission of laboratory-confirmed influenza. We similarly found limited evidence on the effectiveness of improved hygiene and environmental cleaning. We identified several major knowledge gaps requiring further research, most fundamentally an improved characterization of the modes of person-to-person transmission.

Influenza pandemics occur at irregular intervals when new strains of influenza A virus spread in humans (1). Influenza pandemics cause considerable health and social impact that exceeds that of typical seasonal (interpandemic) influenza epidemics. One of the characteristics

[Methods and Res](#)

[Discussion](#)

[Cite This Article](#)

[Figures](#)

[Figure 1](#)

[Figure 2](#)

[Tables](#)

[Table 1](#)

[Table 2](#)

[Top](#)

Discussion

In this review, we did not find evidence to support a protective effect of personal protective measures or environmental measures in reducing influenza transmission. Although these measures have mechanistic support based on our knowledge of how influenza is transmitted from person to person, randomized trials of hand hygiene and face masks have not demonstrated protection against laboratory-confirmed influenza, with 1 exception (18). We identified only 2 RCTs on environmental cleaning and no RCTs on cough etiquette.

Hand hygiene is a widely used intervention and has been shown to effectively reduce the transmission of gastrointestinal infections and respiratory infections (20). However, in our systematic review, updating the findings of Wong et al. (8), we did not find evidence of a major effect of hand hygiene on laboratory-confirmed influenza virus transmission (Figure 1). Nevertheless, hand hygiene might be included in influenza pandemic plans as part of general hygiene and infection prevention.

We did not find evidence that surgical-type face masks are effective in reducing laboratory-confirmed influenza transmission, either when worn by infected persons (source control) or by persons in the general community to reduce their susceptibility (Figure 2). However, as with hand hygiene, face masks might be able to reduce the transmission of other infections and therefore have value in an influenza pandemic when healthcare resources are stretched.

It is essential to note that the mechanisms of person-to-person transmission in the community have not been fully determined. Controversy remains over the role of transmission through fine-particle aerosols (3,46). Transmission by indirect contact requires transfer of viable virus from respiratory mucosa onto hands and other surfaces, survival on those surfaces, and successful inoculation into the respiratory mucosa of another person. All of these components of the transmission route have not been studied extensively. The impact of environmental factors, such as temperature and humidity, on influenza transmission is also uncertain (47). These uncertainties over basic transmission modes and mechanisms hinder the optimization of control measures.

In this review, we focused on 3 personal protective measures and 1 environmental measure. Other potential environmental measures include humidification in dry environments (48), increasing ventilation (49), and use of upper-room UV light (50), but there is limited evidence to support these measures. Further investigations on the effectiveness of respiratory etiquette and surface cleaning through conducting RCTs would be helpful to provide evidence with higher quality; evaluation of the effectiveness of these measures targeting specific population groups, such as immunocompromised persons, would also be beneficial (Table 2). Future cost-effectiveness evaluations could provide more support for the potential use of these measures. Further research on transmission modes and alternative interventions to reduce influenza transmission would be valuable in improving pandemic preparedness. Finally, although our review focused on nonpharmaceutical measures to be taken during influenza pandemics, the findings could also apply to severe seasonal influenza epidemics. Evidence from RCTs of hand hygiene or face masks did not support a substantial effect on transmission of laboratory-confirmed influenza, and limited evidence was available on other environmental measures.

[Top](#)

Eine neue Studie wurde beim CDC (US-Seuchenbehörde) veröffentlicht

"Wir identifizierten mehrere größere Wissenslücken, die weiterer Forschung bedürfen, vor allem eine verbesserte Charakterisierung der Übertragungswege von Mensch zu Mensch."

... "Es muss unbedingt darauf hingewiesen werden, dass die Mechanismen der Person-zu-Person-Übertragung in der Gemeinschaft noch nicht vollständig geklärt sind. Die Rolle der Übertragung durch feinteilige Aerosole ist nach wie vor umstritten (3,46). Die

Übertragung durch indirekten Kontakt erfordert die Übertragung des lebensfähigen Virus von der Atmungsschleimhaut auf Hände und andere Oberflächen, das Überleben auf diesen Oberflächen und die erfolgreiche Inokulation in die Atmungsschleimhaut einer anderen Person. All diese Komponenten des Übertragungsweges sind nicht umfassend untersucht worden."

CDC Studie

Die Übertragung (Ansteckungstheorie) ist nur ein Glaube, sie funktioniert NIE!

Frage 28: Identität von Corona Fakten

von Stephanie S.

leider können Sie ja anscheinend Ihre Identität nicht preisgeben - warum?

Da stellen sich doch Fragen.....

Ich halte Ihre Darstellung der Situation ja absolut für richtig - aber warum wollen Sie sich mit dem "Volk" austauschen anstatt als Experten gegen die Dinge vorzugehen - leuchtet mir nicht ein..... hätte ich gerne eine Erklärung, besonders da wir uns ja alle offenbaren hier, mit unseren Email Adressen. Das ist nicht fair - wenn Sie als Experten doch erkannt haben, was los ist, warum fragen Sie dann uns, was wir denken? Warum gehen Sie nicht einfach dagegen vor?

Das ist unlogisch und auch nicht nachvollziehbar - wenn sie eine Verfassungsklage in petto hätten, würd ich das ja verstehen, aber dafür brauchen sie doch nicht die Meinung von tausenden Nicht-Experten???????

Also, das geht so nicht -da hätte ich schon gerne eine Erklärung für diesen "Corona - Test", obwohl ich tatsächlich eine wirklich wichtige medizinische Frage zu diesem Unsinn hätte,

Antwort Corona Fakten

Der Grund für die „Anonymität“ sind die massiven persönlichen Probleme, die bereits entstanden sind und entstehen. Wir arbeiten an vielen Projekten, um diesem Spuk ein Ende zu setzen.

Ihre Anmerkung „warum fragen Sie uns was wir denken“ verstehe ich nicht ganz. Da wir nicht gefragt haben, was Sie denken, sondern versuchen Informationen kompakt verständlich und im Kontext zusammenzufassen. Wir beantworten Fragen, die uns gestellt werden, um so mehr Leute zu erreichen.

Da ich nicht weiß, welche Frage Sie zu dem Test haben. Empfehle ich Ihnen meine Artikel, die das Thema PCR betreffen

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument](#) | [\[Telegraph\]](#)
3. [Der Wissenschaftsbetrug durch Prof. Christian Drosten](#) | [\[Telegraph\]](#)

4. [Ergänzende Analyse zur 4. Sitzung des Corona-Ausschusses](#) | [\[Telegraph\]](#)

Frage 29: Woran erkranken die Menschen, wenn es keine Viren gibt

von Hilke E.

Wenn es keine Viren gibt, woran erkranken wir dann, wenn wir eine Viruserkrankung haben?

Antwort [Corona Fakten](#)

Da ich zu dem Thema“ woraus entsteht Leben und Krankheit“, sowie die Elementarsubstanz aus dem Gewebe und Zellen entstehen und bestehen, schreiben werde, verweise ich Sie vorerst auf meinen Einleitungspost

[„Was macht krank“](#)

Dieser dient als Einstieg.

Frage 30: Entsorgung von Corona Masken

von Alex

Wie ist das mit den gebrauchten „Coronamasken“. Die werden nach dem Tragen entsorgt. Da Corona ein „sehr gefährliches Virus“ ist, müssen die getragenen Masken in Sondermüll entsorgt werden?

Was sagt das RKI und der Virologe Drosten dazu?

Wenn jedoch die getragenen Coronamasken einfach im Hausmüll entsorgt werden können, dann gehe ich davon aus, dass es mit dem Coronavirus nur eine „Blase“ ist.

Antwort [Corona Fakten](#)

Sie haben den Nagel bereits auf den Kopf getroffen. Corona ist eine Blase, die keinerlei Wissenschaftlicher Grundlage vorweisen kann. Siehe meinen Artikel

[Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben](#) | [\[Telegraph\]](#)

Das RKI schreibt selbst zu den Masken folgendes.

"die Bedeckung muss durchgehend eng anliegend über Mund und Nase getragen und bei Durchfeuchtung gewechselt werden; sie darf während des Tragens nicht (auch nicht unbewusst) zurechtgezupft werden und auch nicht um den Hals getragen werden." [Siehe RKI](#)

Anm: Dies würde vermehrt die Keimbesiedlung anregen.

Damit ist alles gesagt. Jede Person, die Sie draußen sehen, die Ihre Maske berührt, in die Hosentasche steckt oder sonst etwas, wäre laut RKI stark gefährdet und würde selbstverständlich andere stark gefährden.

Warum passiert trotz dieser schlampigen Handhabung der Masken nichts? Ganz einfach, da es dieses Virus nicht gibt.

Folgen Sie uns auf Telegram um weitere Zusammenfassungen und wichtige News zu erhalten.

Hauptkanal: https://t.me/Corona_Fakten

Spenden (Unterstützung): paypal.me/CoronaFakten

Sollten sie uns Unterstützen wollen, finden Sie unter folgendem Post Infos dazu
https://t.me/Corona_Fakten/242

Fragen können Sie per E-Mail senden: coronafaktenfragen@gmail.com

Kanal für Diskussion: "**[Corona_Fakten_Diskussion](#)**"

Post: https://t.me/Corona_Fakten/244

Frage 31: Verwechslung Corona und Influenza

von Nikolas P.

Erstmal danke für euren unermüdlichen Einsatz. Aktuell sind viele Berichte in den Medien zum Thema Krankheitsverläufe bei Covid 19. Man versucht die Zuschauer zu emotionalisieren. Und ich möchte gar nicht wegdiskutieren, dass die Verläufe mitunter schwer sind. Aber kann man die Krankheitsverläufe mit einer Influenza vergleichen? Gibt es nicht auch, hin und wieder schwere Krankheitsverläufe (auch bei jungen Menschen) bei Influenza?

Antwort [Corona Fakten](#)

Zum einen schreibt selbst das RKI, dass diese Symptome nicht zu unterscheiden sind.
So heißt es beim [RKI](#):

Tab: Was ist der Unterschied zwischen einer Erkältung und einer Influenza-Erkrankung?

"Erkältungen dagegen werden von mehr als 30 verschiedenen Erregern (z.B. Rhino- und Coronaviren) hervorgerufen.

Es ist oft nicht möglich, Influenza und Erkältung anhand der Symptome zu unterscheiden. Für Ärzte ist es daher auch wichtig zu wissen, welche Viren gerade in der Bevölkerung zirkulieren."

Dadurch ist der Vergleich gegeben.

Auch verlaufen Influenza-Erkrankungen gleichermaßen zu schweren Verläufen. Viren sind daran nicht schuld.

Frage 32: tägliche Neuinfektionen obwohl seit KW 16 keinen Nachweis mehr für SRAS-CoV-2 ?

von Carolin S.

Liebes Coronafakten-Team, von Bodo Schiffmann mit Berufung auf den Bericht der Sentinelpraxen des RKI höre ich immer wieder, dass es seit KW 16 keinen Nachweis mehr für SARSCov 2 gab. Wieso lese/höre ich aber täglich regional und deutschlandweit die Zahl der Neuinfektionen?

Antwort [Corona Fakten](#)

Ich habe in meinem neuen Artikel [RKI gibt seine Ahnungslosigkeit offen zu](#) dies ausführlicher dargelegt.

Nur kurz als Ergänzung dazu. Die etlichen positiven, von denen Sie hören, sind durch unterschiedliche Testhersteller, sowie unterschiedliche Labore entstanden, keiner weiß, was dort passiert. Keiner kennt die Herangehensweise. Es gibt auch keine Eichung diesbezüglich, so kann jeder machen was er will. Eine traurige Wahrheit ist, dass der Test von Drosten von 45 Zyklen ausgeht.

Ob ein Test gut oder schlecht ist, kann man auch an der Angabe in den Vorgaben über die notwendigen Zyklen der Vermehrung der Erbsubstanz entnehmen, die notwendig sind, um ganz sicher ein Signal von einer biologischen Probe zu erhalten. Man nennt diesen Wert „Cycle Quantification“, oder auch „Cq“ Wert.

Karry Mullis sagt, das Cq-Werte über 40 auf einen Test hindeuten mit dem etwas nicht stimmt. Solche Tests funktionieren nicht aus sich selbst heraus, sondern einzig und allein über die Anzahl der Zyklen mit dem man ihn zum Funktionieren bringt. Je mehr Zyklen man benötigt umso ungenauer wird zudem das Ergebnis. Der Drogen-Test benötigt 45 Zyklen, was völlig daneben ist. An diesem hohen Wert erkennt man, dass Drogen mit aller Gewalt ein positives Ergebnis erzielen will. In welchem Interesse das liegt, sollte klar sein.

Frage 33: wie entstehen Krankheiten, wenn es keine Viren gibt

von Jürgen U.

Ich kann die Viruskritik von Herrn Lanka sehr gut nachvollziehen, ich persönlich lehne auch Impfungen ab, aber mir ist überhaupt nicht klar, wie die Infektionskrankheiten sonst zum Ausbruch kommen sollen und wie sie sich verbreiten... das Infektionen und Ansteckungen grundsätzlich möglich sind halte ich für eine klare Tatsache – sonst wäre jegliche Hygiene ja sinnlos...

Vielleicht haben Sie ein vernünftiges und klar nachvollziehbares Erklärungsmodell für mich... bspw. Masern... wodurch werden sie dann ausgelöst, wenn nicht durch irgendeinen Erreger? Und weshalb bieten Impfungen dann zumindest zeitweise eine relativ hohe Immunität?

Antwort Corona Fakten

Die Ansteckungstheorie ist überholt, diese wurde schon etliche Male widerlegt. Durch die Universalbiologie kann erklärt werden, wie es zu Krankheiten kommt. Dazu werden demnächst viele weitere Artikel veröffentlicht.

Auch ein separater Artikel zum Thema Masern.

Folgende beide Artikel geben einen kleinen Einblick diesbezüglich.

1. [Mythos widerlegt](#)
2. [Von haltlosen Virusbehauptungen, wertlosen Corona-Tests und der erfolglosen Suche nach hehren Absichten.](#)

Eine App wird demnächst zu Universalbiologie ebenfalls erfolgen. Bleiben Sie gespannt!

Frage 34: Zusammenhang 5G und Corona

von Marion K.

Gibt es Daten, Fakten und nachvollziehbare Fakten über Zusammenhänge zwischen 5G und SARS CoV2 Erkrankung (Schwere, Anfälligkeit)? Und Hypothesen zur Verbindung von 5G und der Corona - Impfung?

Antwort Corona Fakten

Es gibt einige Studien, die darauf hindeuten. Für mich ist das Thema noch nicht abschließend geklärt. Wir sollten es nicht aus den Augen verlieren.

Oliver Janich hat diesbezüglich ein Video veröffentlicht, bei dem er Studien aufzeigt.

Oliver Janich - [Zensierte Studie enthüllt das dunkle 5G-Corona-Geheimnis](#)

Frage 35: wenn keine Viren, was verursacht Herpes, Schnupfen, Grippe

von Stefan F.

Hallo, ...ich finde die Sichtweise über die Fehldeutung von Viren höchst interessant. Mich würde interessieren, weil ich (fast) direkt betroffen bin: ...

Meine Freundin hat regelmäßig Fieberblasen (Herpes), da ist doch die gängige Hypothese, dass es ein Virus wäre.

Was verursacht Herpes dann, wenn kein Virus? Bzw. was könnte es eventuell lösen?

Zweite etwas allgemeinere Frage: Was ist mit Schnupfen, Grippe? Pocken?

Sind das Vergiftungen?

Antwort Corona Fakten

Die Ansteckungstheorie ist überholt, diese wurde schon etliche Male widerlegt. Durch die Universalbiologie kann erklärt werden, wie es zu Krankheiten kommt. Dazu werden demnächst viele weitere Artikel veröffentlicht.

Auch ein separater Artikel zum Thema Masern und andere.

Folgende beide Artikel geben einen kleinen Einblick diesbezüglich.

1. [Mythos widerlegt](#)
2. [Von haltlosen Virusbehauptungen, wertlosen Corona-Tests und der erfolglosen Suche nach hehren Absichten.](#)

Eine App wird demnächst zu Universalbiologie ebenfalls erfolgen. Bleiben Sie gespannt!

Zu den Pocken kommt ein eigenständiger Artikel.

Frage 36: Angriffe und Beleidigungen im Chat

von bereits bekannt.

immer wieder sehe ich massive Angriffe oder Beleidigungen von Teilnehmer an andre Teilnehmer. warum löscht ihr diese nicht

wir bitten, Konversationen vollständig anzuhängen, damit der Bezug zu Ihrer Antwort hergestellt werden kann. DANKE

Antwort Corona Fakten

Sie sprechen vermutlich vom Diskussionskanal. Leider ist es bei der Anzahl von Teilnehmern nicht mehr möglich alles zu prüfen und zu löschen. Genau aus dem Grund gibt es für Unterstützer unsere neue premium Gruppe für Unterstützer. Dort wird akribisch darauf geachtet, dass keine Trolle oder Ähnliches auftreten.

Informationen, wie man Zugang bekommt ,finden Sie

hier:[https://t.me/Corona Fakten/242](https://t.me/Corona_Fakten/242)

Frage 37: Zusammenhang Grippe-Impfung und Corona Krankheitsverläufe

von Endolf T.

Hallo, bestand ein Zusammenhang zwischen der jährlichen Gripeschutzimpfung und der Anfälligkeit zu einem schwerwiegenden bzw. tödlichen C-Krankheitsverlauf? Falls das so wäre: Könnten Chargen kontaminiert gewesen sein? Ich denke da speziell an Bergamo.

Wie steht es um die "Reinheit" von Impfstoffen im Allgemeinen? Kontrollmechanismen?

Antwort Corona Fakten

Es gibt Studien, die aufzeigen, dass Geimpfte ein erhöhtes Risiko haben positiv auf SARS-CoV-2 getestet zu werden.

[Grippe-Impfungen erhöhen um 36% die Wahrscheinlichkeit, positiv auf Coronaviren getestet zu werden](#)

Gleichzeitig ging durch die Kanäle folgende Grafik herum

Diese hab ich aber nicht kontrolliert/überprüft.

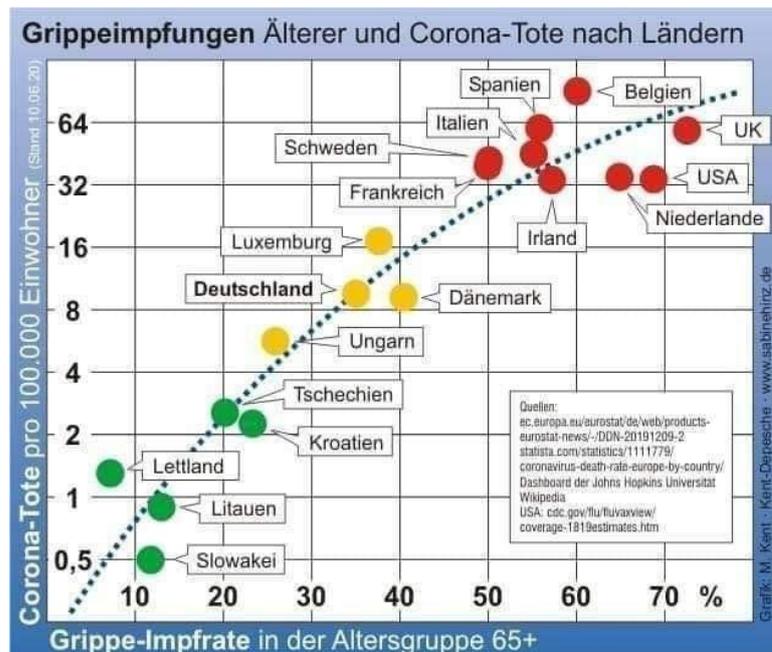
Dazu wird aber in den nächsten Tagen ein Beitrag von Samuel Eckert veröffentlicht. Kleiner Spoiler 😊

Die Impfstoffe sind immer wieder massiv verunreinigt.

Folgend zwei Beispiele.

Die Tests, die von der AGBUG e. V. (<http://www.agbug.de/>) in Auftrag gegeben wurden, ergaben schockierende Resultate.

Welche Inhaltsstoffe gefunden wurden, lässt einem den Atem stocken.



<https://www.impfkritik.de/pressespiegel/2017082402.html>

Weitere Charge veröffentlicht

<https://www.impfkritik.de/pressespiegel/2020010702.html>

<http://agbug.de/download/Impfstoffuntersuchung01.pdf>

<http://agbug.de/download/impfstoff02.pdf>

<http://agbug.de/download/impfstoff03.pdf>

Gefährliche Nanopartikel, die viele Impfstoffe kontaminieren: bahnbrechende Studie

Internationale Zeitschrift für Impfstoffe & Impfung

Band 4 Ausgabe 1

23. Januar 2017

Neue Untersuchungen zur Qualitätskontrolle von Impfstoffen:

Mikro- und Nanokontamination

[Antonietta M Gatti und Stefano Montanari](#)

Frage 38: Bundesregierung ohne Masken? Beleg?

von Stefan M.

Liebes Coronafakten-Team, vielen Dank für die wirklich großartigen Artikel, Meldungen und Recherchen!!!
Ihr seid wahre Helden der Aufklärung und Freiheit!
Ich habe in einem Eurer Beiträge (PDF zur Un-/Wirksamkeit der Masken) gelesen, dass die Bundesregierung sich selbst von der Maskenpflicht befreit haben soll.
Dazu gibt es einen Link zum Merkur. Dort finde ich zwar eine Menge Maskenpropaganda und Diffamierung, aber die referenzierte Aussage nicht belegt.
Könnte es sein, dass hier entweder ein sachlicher oder ein Quellenfehler besteht?

Antwort Corona Fakten

Folgend der Eintrag:

merkur.de/bayern/coronavirus-bayern-lockerungen-markus-soeder-infektion-maskenpflicht-faelle-news-zr-13792398.html

Doch eine andere Zahl entwickelt sich derzeit weniger positiv als die Anzahl der aktiven Fälle in Bayern. Die (deutschlandweite) [Reproduktionszahl lag in den vergangenen drei Tagen über der kritischen Marke von 1](#), vermeldete das Robert-Koch-Institut.

Coronavirus in Bayern: Maskenpflicht im Landtag beschlossen - doch eine Fraktion weigert sich

Update vom 9. Juni, 18.50 Uhr: Die **AfD-Fraktion** will die ab Montag (15. Juni) geltende [Maskenpflicht](#)* im gesamten **bayerischen Landtag** in ihren eigenen Büros und Arbeitsbereichen nicht umsetzen. Sie werde der Entscheidung von Landtagspräsidentin Ilse Aigner (CSU) „nicht folgen und im Arbeits- und Verantwortungsbereich der **AfD-Fraktion** sowohl für Mitarbeiter als auch für Abgeordnete keine Maskenpflicht einführen“, teilte die Fraktion mit. Stattdessen appelliere sie an die Mündigkeit jedes Mitarbeiters und Besuchers im **Landtag**.

Zur Begründung sagte der Parlamentarische Geschäftsführer Christoph Maier: „Es leuchtet nicht ein, warum die **strenge Maskenpflicht** für Mitarbeiter und Besucher gelten soll, nicht aber für Abgeordnete. Diesen Widerspruch trägt die **AfD-Fraktion** so nicht mit und spricht sich generell gegen eine **Maskenpflicht** im Maximilianeum aus.“

Am vergangenen Montag (8. Juni) hatte der Landtag mitgeteilt, dass nach Rücksprache von Aigner mit den Parlamentarischen Geschäftsführern der Fraktionen und dem Virologen Oliver T. Keppler ab dem 15. Juni eine [Maskenpflicht im Maximilianeum](#) bestehe. **Sie gelte aber nicht für Abgeordnete, da diesen nicht vorgeschrieben werden könne, ihr Mandat nur mit Maske ausüben zu dürfen.** Für sie gelte eine „dringende Empfehlung“.

Coronavirus in Bayern: Auflagen für Tourismus und Handel nicht weiter gelockert

Quelle:

<https://www.merkur.de/bayern/coronavirus-bayern-lockerungen-markus-soeder-infektionmaskenpflicht-faelle-news-zr-13792398.html>

Frage 39: Sterilisierungen durch WHO, Belege.

von Günter K

Bezugnehmend auf Expresszeitung Ausgabe Nr. 33, hier Seite 48 „Heimliche Sterilisierungen durch die WHO?“ Ich weiß, man soll vorsichtig mit solchen Vermutungen sein. Und das irritiert mich eben. Des betrifft Jahre 2014, 2015 oder davor.

In Kenia wurden weibliche Personen im Alter von 14 bis 49 Jahren geimpft. Tetanusimpfung aber mit Verdacht auf „Impfung“ zur verdeckten Geburtenkontrolle. – so der Artikel in der Zeitung.

Jetzt meine Frage:

Es muss doch medizinisch möglich sein, diesen Verdacht zu be- oder entkräften. Es sind doch mittlerweile 6 Jahre vergangen und die geimpften Personen sollten doch namentlich bekannt sein. So eine wesentliche Anschuldigung muss doch geklärt werden oder ist eine Aufklärung nicht erwünscht? Vielleicht wissen Sie mir darüber.

Antwort Corona Fakten

Dazu kann ich mit folgenden Quellen dienen.

1. <https://childrenshealthdefense.org/news/government-corruption/gates-globalist-vaccineagenda-a-win-win-for-pharma-and-mandatory-vaccination/>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=YAr1siOY7JY&t=7s> (Die globale Impfagenda von Bill Gates - Robert F. Kennedy Jr.)
3. <https://www.youtube.com/watch?v=Sfm1oXpvkTA> (Heiko Schöning: #Corona - Kriminelle Zusammenhänge verstehen. #Coronavirus)

Frage 40: Haftung für Impfschäden

von Ludwig S.

Sehr geehrte Damen und Herren

Ich habe eine Frage, eventuell kann mir diese jemand bis in die Tiefe beantworten.

Man hört ja immer wieder mal, dass Hersteller von Impfungen für Impfschäden nicht haften müssen.

Dazu ist der nationale Staat dann verantwortlich.

Wenn das genauso stimmt, so finde ich das etwas skurril.

Für jede andere Tablette, welche eine Pharmafirma herstellt, muss sie ja auch haften.

Ist es bei den Impfungen tatsächlich so??

Und wenn es so ist, so sollte man sich die Mühe machen und die Bevölkerung mal aufklären.

Freundliche Grüsse und Danke für eure Arbeit.

Antwort Corona Fakten

Dazu bitte meinen Artikel lesen.

1. **[Robert F. Kennedy Jr. beweist Alan Dershowitz, dass Impfungen unwirksam und gefährlich sind](#)**

Ergänzend:

Weder der Hersteller, noch der verabreichende Arzt haften bei Folge Impfschäden durch die verabreichte Impfung, dieses Geschäftsmodell ist kriminell! Ich bringe etwas heraus, hafte aber nicht für Schäden, denn der Staat hat es ja über die STIKO genehmigt. Also haftet der Staat (letztendlich der Steuerzahler). Laut Dr. Klaus Hartmann ist es unheimlich schwer den Gerichtskampf bei einem Impfschaden zu gewinnen. Dr. Klaus Hartmann ist selbst Gutachter für den Staat bei Impfschäden und hat heute weit mehr als 200 Gutachten geschrieben und weiß deshalb, wovon er spricht.

<https://www.youtube.com/watch?v=FfAmvT4eLAK> (Blanker Zynismus beim Paul-Ehrlich-Institut!)

Frage 41: Quellen für Corona Tote im Ausland

von David B.

Gibt es irgendwelche Quellen zur Bestimmung der Zählung der Corona-Toten im Ausland? Ich habe zwar auf der RKI-Homepage was gefunden, dass wohl auch Tote in die Statistik fallen, bei denen es eigentlich eine andere Todesursache gibt, sonst aber nur wenige Quellen!

Antwort Corona Fakten

Wie wir wissen, werden in Deutschland alle als Corona-Tote gezählt, welche einen positiven PCR-Test haben.

Dieses wird ebenfalls in anderen Ländern so durchgeführt.

Durch Prof. Püschel wussten wir in Hamburg sehr früh, dass diese Toten nicht an Covid-19 bzw. SARS-CoV-2 gestorben waren.

Eine sehr aktuelle Meldung zeigt uns, dass die Toten massiv übertrieben sind, so korrigierte die CDC ihre Toten.

US-Behörde: Statt 161.000 Todesfällen sind in den USA tatsächlich nur 9.600 an Covid-19 gestorben.

https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/covid_weekly/index.htm?fbclid=IwAR2muRM3tB3uBdbTrmKwH1NdaBx6PpZo2kxotNwkUXInbZXCwSRP2OmgsI

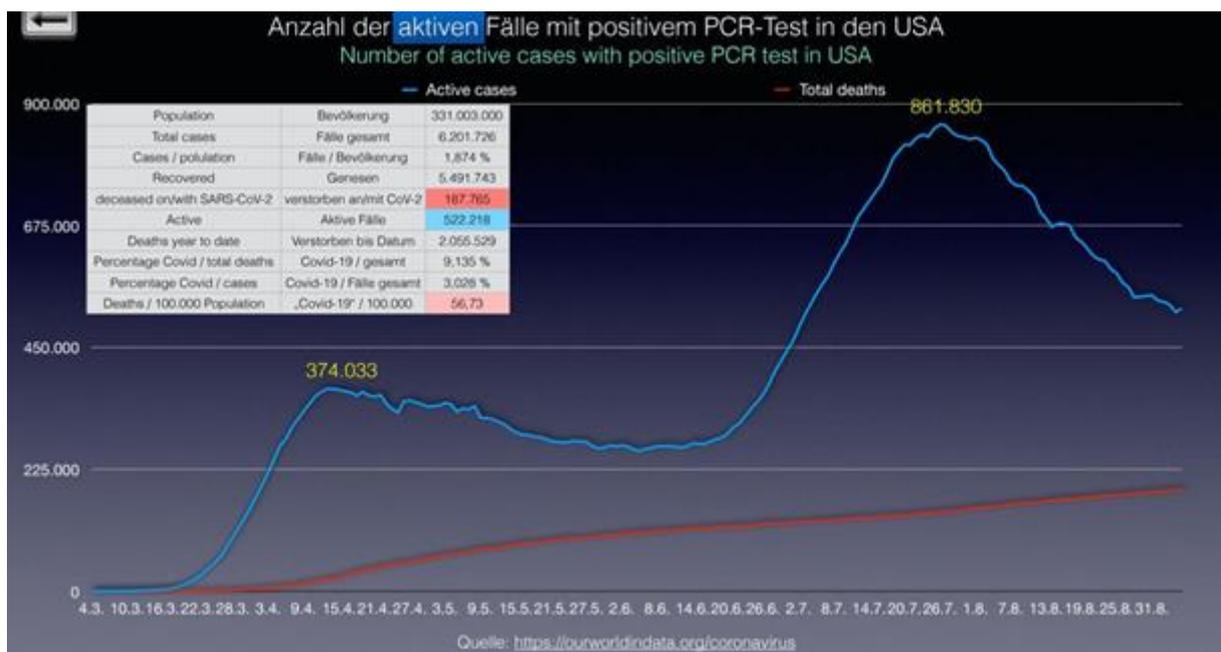
Frage 42: USA und Corona, Kollateralschäden des Lockdowns in Deutschland

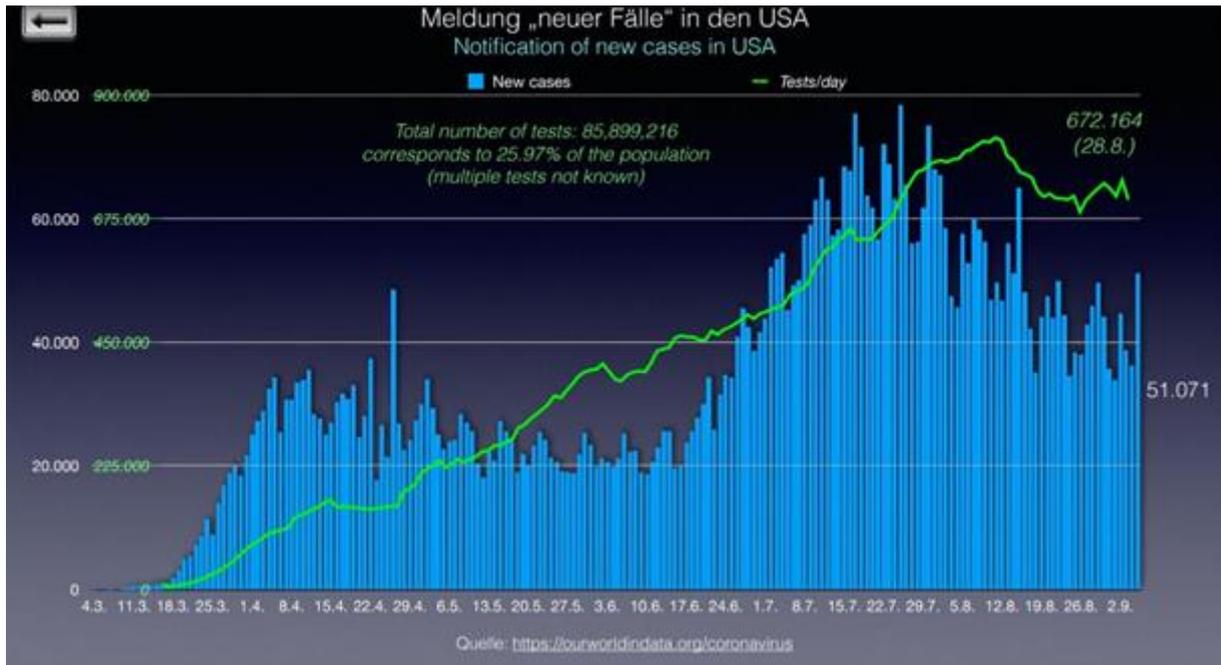
von Nasir Z.

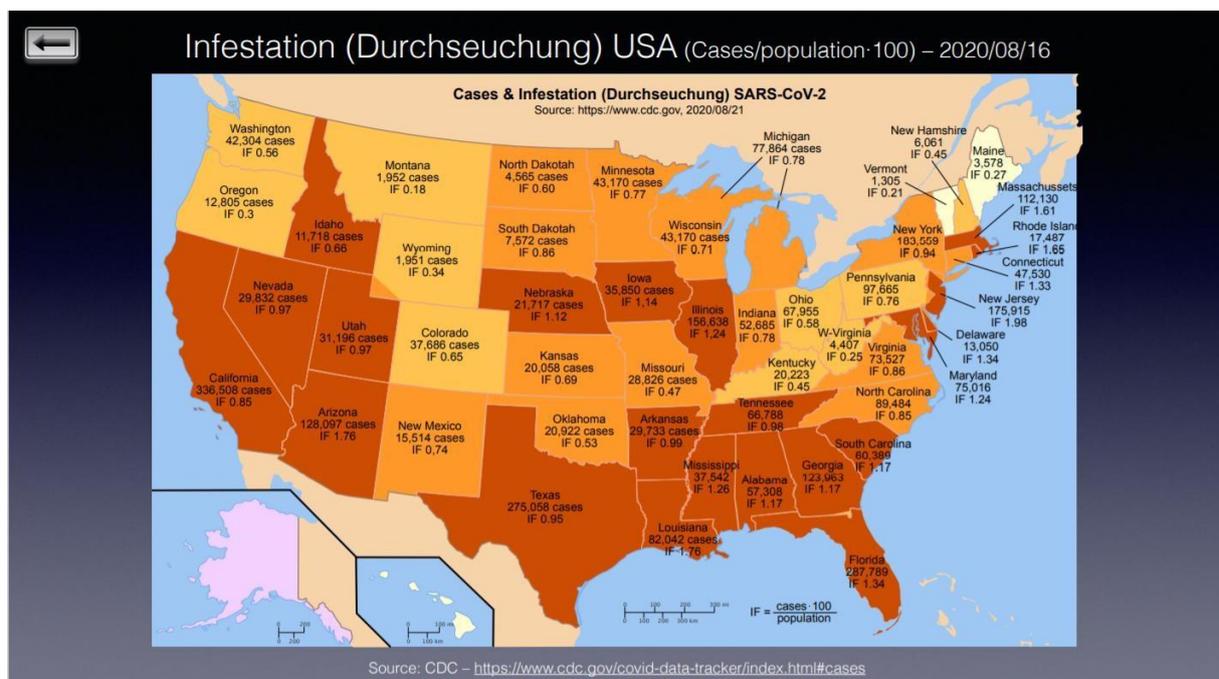
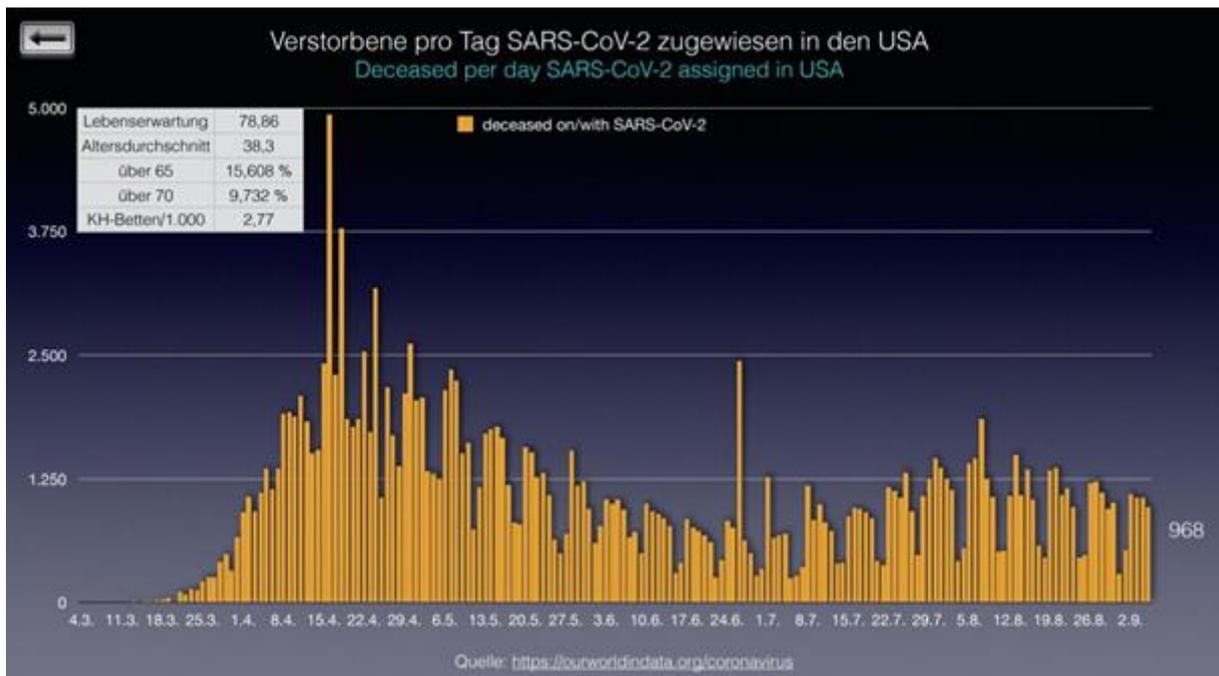
Hallo, ich hätte zwei Fragen. Wie "schlecht" ist es denn tatsächlich in den USA mit Corona? Und wie hoch sind die Kollateralschäden des Lockdowns in Deutschland? (Statistiken zum Nachlesen?)

Antwort Corona Fakten

Wir verweisen für statistische Fragen auf unsere Analyse-Datei!







Viele weitere Statistiken finden Sie in unserer Analyse-Datei ([Download](#))

Frage 43: wenn keine Viren, was macht Masern, Mumps und Röteln?

von Torsten K

Wenn es keine Viren gibt, warum gibt es dann verschiedene Krankheiten wie Masern, Mumps und Röteln? Wodurch werden sie ausgelöst, wenn nicht durch Viren?

Antwort [Corona Fakten](#)

Diese Woche werden wir einen 4-Teiler veröffentlichen, der erklärt, was die Masern sind, warum sie entstehen, die Universalbiologie kann all diese Dinge genau vorhersagen und erklären.

Frage 44: Viren in Abwasserkanälen untersuchen

von Rosemarie Z.

Hallo, ich frage mich, warum die Regierung nicht regelmäßig die Abwasserkanäle untersucht, um den Durchseuchungsgrad der Bevölkerung festzustellen, da man doch vor einiger Zeit festgestellt hat, dass man die Viren dort findet. Das ist doch wesentlich einfacher, als die Menschen einzeln zu testen.

Antwort Corona Fakten

Das Wort Virus ist hier leider nicht richtig. Dass, was im Abwasser gefunden wurde, sind kurze Gensequenz-Abschnitte, welche nicht mit Viren gleichgesetzt werden können. Diese kurzen Gensequenzen sind kein Virus, sondern Trümmerteile, Nukleotide. Durch einen PCR-Test kann überhaupt nichts über deren Ursprung, also Quelle ausgesagt werden.

Das behauptete SARS-CoV-2 wurde bis heute nicht wissenschaftlich nachgewiesen!

Ich verweise auf meinen Artikel

[Führende Corona Forscher geben zu, dass sie keinen wissenschaftlichen Beweis für die Existenz eines Virus haben](#)

Frage 45: wie kommt es zur Ansteckung? Bsp. Pest, Halsschmerzen etc.

von Hubert S.

D.h. es gibt keine Viren – wie kann es dann sein, dass überhaupt „irgendeine“ „Ansteckung“ unter Menschen existiert? Beispiel Pest, Halsschmerzen, etc. etc. ..

Oder können Exosomen von Mensch A bei Mensch B zu „Veränderungen“ führen?

Antwort Corona Fakten

Die Ansteckung im Sinne der Schulmedizin ist eine Theorie, die bereits widerlegt ist. Leider wird weiterhin daran festgehalten.

Bei Bakterien hat man gemerkt, dass diese auch in Gesunden vorkommen und nicht die Ursache sind.

(siehe Infektionen, die es gar nicht gibt ([zusammengefasst deutsch](#)) | ([Direktlink zu Studie \(Englisch\)](#))

Ansteckungen funktionierten ebenfalls nie, wenn diese durchgeführt wurden. Beispiele bei denen eine Ansteckung nicht funktionierte, gibt es genügend. Folgend einige Beispiele ([Spanische Grippe](#)) | [Max von Pettenkoffer](#) | [Operation Whitecoat](#)

In unserem Artikel:

Mythos widerlegt - Sind die vier Koch'schen Postulate überhaupt erfüllbar? Eine Betrachtung aus der Sicht der Universalbiologie am Beispiel von Lungenkrebs, Tuberkulose und CoVid-19

<https://telegra.ph/Die-Henle-Kochschen-Postulate-aus-der-Sicht-der-Universalbiologie-am-Beispielvon-Lungenkrebs-und-Lungen-Tuberkulose-08-16>

finden Sie weitere Informationen.

Frage 46: Aussagekraft bei doppeltem PCR Test, Sensitivität

von Ludwig S.

Hallo Spezialisten, ich habe eine Frage zum PCR- Test.

Wir wissen ja alle, dass der Test in der Sensitivität schlecht ist.

Könnt ihr mir wissenschaftlich belegen, dass bei einer doppelten Testung (Wiederholung des Tests) die Testgenauigkeit eine um vieles genauere Aussagekraft hat.

Antwort Corona Fakten

Dr. Stefan Rabe hat einen guten Abschnitt dazu geschrieben. Sie finden diesen [hier](#)

Ich möchte dazu aber sagen, dass es egal ist, wie oft man diese Tests durchführt. Ein PCR-Test kann und wird nie einen Nachweis dafür sein können, ob man ein nicht existenter krankmachender Virus in sich trägt.

Dazu verweise ich auf meine 4 Artikel zum PCR-Test

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument](#) | [\[Telegraph\]](#)
3. [Der Wissenschaftsbetrug durch Prof. Christian Drosten](#) | [\[Telegraph\]](#)
4. [Ergänzende Analyse zur 4. Sitzung des Corona-Ausschusses](#) () | [\[Telegraph\]](#)

Frage 47: Abbildungen des C-Virus

von Doktorl

Guten Tag!

Immer wieder werden bei den Berichterstattungen über dieses "C19-Geschöpf" - von Anfang bis Heute - Bilder eines Virus (so nehme ich an, soll es suggeriert werden) - die Kugel mit den "Saugarmen" (meist im Vordergrund) im Verband mit kleineren ähnlichen Gebilden, alles irgendwie räumlich "wie eine Art Kosmos" - dargestellt. Mir ist aufgefallen, dass diese Bilder sehr farbkünftig sind. Und sie unterscheiden sich von Publikation zu Publikation. Allerdings sehen sie alle so aus, als seien dies irgendwelche Aufnahmen. - Frage: Sehen sie so aus? Warum jeweils dann anders? Sind es reale "Aufnahmen" aus dem Elektronenmikroskop oder von einer wissenschaftlichen Quelle? Sie sehen so harmonisch rund aus - wie geht das mit einem Gen-Strang zusammen? Woher stammen diese Abbildungen?

Antwort Corona Fakten

Ich habe den Artikel

[Wie erkennt man "unzureichende" Publikationen und falsche Virenbilder?](#)

geschrieben, damit ist es Ihnen möglich nachzuvollziehen, was diese Bilder aussagen.

Frage 48: Details zum PCR-Test

von Mitch

Ich habe eine spannende Frage zum PCR-Test und hoffe, ihr könnt dieser nachgehen:

Man hört im Zusammenhang mit PCR-Testergebnissen, dass manche "leicht positiv" sind. Also offenbar nicht so stark infiziert.

Wenn ich das richtig verstanden habe, liegt das daran, dass beim PCR-Test eine Vervielfältigung der Probe vorgenommen wird. Und wenn der Test nach wenigen Vervielfältigungen positiv anschlägt, dann spricht das für einen hohen Anteil an Virusbruchstücken, d.h., der Mensch ist stark infiziert.

Wenn viele Vervielfältigungen notwendig sind, bis der Test positiv anschlägt, dann scheint es eine "schwache Infektion" zu sein.

Meine Frage: Gibt es für die Durchführung des PCR-Test eine offizielle Vorgabe, wie viele Vervielfältigungen standardmäßig durchzuführen sind? Denn falls nein, dann hat es ja große Auswirkung auf das Ergebnis, welche Vervielfältigungszahl ein Labor wählt. Die Labore, welche die Probe nicht so oft vervielfältigen, haben weniger Positive als die Labore, die per se eine hohe Vervielfältigung vornehmen.

Ich hoffe, meine Frage ist nicht zu kompliziert formuliert. Ansonsten erläutere ich nochmal gerne. Hatte gestern eine Diskussion mit einem Freund und er meinte, es muss für solch einen wichtigen Test zwingend ein einheitliche Testprotokoll geben. Ich freue mich auf eure Erkenntnisse.

Antwort Corona Fakten

Ich verweise auf meine 4 PCR-Artikel in denen werden genau diese Fragen erklärt.

Vorweg möchte ich sagen, dass es keine Einheitlichkeit der Cut-Offs gibt, sprich eine Eichung der Zyklen ist nicht vorhanden. Jedes Labor entscheidet dies scheinbar willkürlich und hält diese Informationen nicht transparent!

Beim Drosten Test waren 45 Zyklen vorgegeben, bei dieser hohen Anzahl an Vervielfältigung des Materials kann von grober Fahrlässigkeit gesprochen werden, da das Fehlerpotential massiv hoch ist!

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument](#) | [\[Telegraph\]](#)
3. [Der Wissenschaftsbetrug durch Prof. Christian Drosten](#) | [\[Telegraph\]](#)
4. [Ergänzende Analyse zur 4. Sitzung des Corona-Ausschusses \(\)](#) | [\[Telegraph\]](#)

Frage 49: was wird beim Antikörpertest nachgewiesen?

von Martina Z.

Mit Interesse habe ich Ihren Beitrag gelesen. Ich war bisher davon ausgegangen, dass die Existenz von Viren bewiesen ist.

Nichtdestotrotz, wenn es darum geht eine Masernimpfung zu vermeiden, wird empfohlen einen Antikörpertest durchführen zu lassen.

Was wird denn dort nun nachgewiesen? Es gibt ja positive und negative Ergebnisse?

Können Sie dies in wenigen Worten erklären?

Antwort Corona Fakten

Das Masernvirus wurde bis heute nicht wissenschaftlich nachgewiesen und ist aktenkundig dokumentiert. Dazu empfehle ich Ihnen meine beiden Artikel zum Masernvirusprozess.

1. [Gerichtsprotokolle bestätigen: Kein wissenschaftlicher Nachweis für die Existenz des Masernvirus](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Corona Fakten & Samuel Eckert widerlegen Correctiv zum Masernprozess](#) | [\[Telegraph\]](#)

Die Option einen Antikörpertest durchzuführen, um der Masernimpfung zu entkommen, ist deswegen eine Option, da Antikörper nicht das sind, für das man sie hält. Für genauere Informationen bitte ich Sie, meine beiden Artikel zu lesen

1. [Die Fehldeutung der Antikörper](#) | [\[Telegraph\]](#)
2. [Wirr, wirrer, Antikörpertests](#) | [\[Telegraph\]](#)

Der gemessene Titer soll Aussagen, ob Sie einen Schutz gegen die Krankheit X verfügen. Da diese Antikörper aber auch bei Menschen auftreten, welche diese Krankheit nie hatten, ist dies immer eine gute Möglichkeit, der Impfung zu entgehen.

Frage 50: Chefs des RKI strafrechtlich verfolgen?

von Brenner

Mir stellt sich die Frage, ob man die Chefs des RKI nicht strafrechtlich verfolgen kann, denn offensichtlich leisten die ja nicht ihre Arbeit, wie es sein soll, sondern arbeiten nach Vorgabe von Politikern und das ist wohl Volksverhetzung in besonders übler Form, zumal die ja nicht mal nachweisen können, dass da überhaupt ein Virus existiert.

Antwort [Corona Fakten](#)

Man sollte diese Leute sogar verklagen und dies ist natürlich möglich.

Die Mitarbeiter des RKI missachten die Regeln der Wissenschaft.

Ich verweise dabei auf meinen Artikel

[Wie erkennt man "unzureichende" Publikationen und falsche Virenbilder?](#)

Beinhaltet die Publikation die notwendigen Kontrollexperimente, die 1998 durch die **DFG** kodifiziert worden sind?

Seit 1998 sind die Regeln für wissenschaftliches Arbeiten durch die **DFG** verbindlich kodifiziert. Das RKI hat sich an diese Regeln zu halten!

In Deutschland sind seit 1998 alle Wissenschaftler und Institutionen, die staatliche Forschungsgelder erhalten, bei ihrer Arbeit und bei der Erstellung von Gutachten verpflichtet, dieses geniale, logische und einfache Regelwerk einzuhalten.

Zentral für jede neue eingeführte Methode, die wissenschaftliche Erkenntnisse erbringen soll, ist folgendes:

„Kontrollversuche mit ebenso vollständiger Offenlegung des Versuchsaufbaus sind zentraler Bestandteil der wissenschaftlichen Methodik, um angewandte Methoden zu verifizieren und Störfaktoren auszuschließen.“

"Publikationen ohne dokumentierte Durchführung von Kontrollversuchen dürfen nicht als wissenschaftlich ausgegeben werden."

Frage 51: Berücksichtigung der Spezifität bei PCR-Tests?

von Ralf E.

Gibt es offizielle Aussagen vom z. B. RKI, dass sie die statisch vorkommenden falsch positiven Ergebnisse berücksichtigen oder grundsätzlich durch eine zweite Messung bestätigen?

Wie richtig ist die Aussage, dass in Deutschland alle vom RKI gemeldeten Positiven durch falsch Positive erklärt werden können?

Und wie viele echte Positive vermuten sie zur Zeit in Deutschland?

Antwort Corona Fakten

Mir sind keine Aussagen diesbezüglich bekannt. Einzig im Sentinel-Programm der AGI (Arbeitsgemeinschaft Influenza) wird eine sorgfältige Prüfung vorgenommen. Diese zeigt allerdings auf, dass wir seit der 16. KW bis heute keinen einzigen positiv getesteten Fall haben. Ich möchte auch nochmals betonen, dass ein positiver Test keineswegs aussagt, ob man das Virus hat oder hatte.

Sie können in meinem Artikel detaillierter Informationen dazu erhalten.

[Bürgeranfragen \(Teil 1\): RKI gibt seine Ahnungslosigkeit offen zu.](#)

Auch in der Analyse-Datei, die wir wöchentlich veröffentlichen, finden Sie einige aufgehübschte Statistiken dazu:

Ich bitte Sie den Link der Analyse-Datei hier zu entnehmen, da dort immer die Verlinkung auf die neueste Ausgabe zu finden ist.

[Corona Fakten: Liste der wichtigsten Artikel](#)

Zu Ihrer Frage wegen der falsch positiven. Folgend mal eine Berechnung mit dem RKI-Rechner

Kalenderwoche 35 Daten RKI Tests gesamt 1101299 Tests positiv 8174 Positivquote in % 0,7 Annahmen Sensitivität 0,700 Spezifität 0,993 falsch-pos. 0,007 © impf-info.de 		SARS-CoV-2-Infektion		Tests
		ja	nein	
	PCR pos.	470	7704	8174 positiv
	neg.	201	1092924	1093125 negativ
	Getestete	671 krank	1100628 nicht krank	1101299 Gesamtzahl
Positiver Vorhersagewert/PPW in %				5,75

Sie sehen also, dass die falsch-positivrate bei über 94% liegt.

Ich möchte nochmals auf meine vier Artikel zum PCR-Test verweisen, da klar werden muss, dass dieser Test nichts aussagen kann, ob jemand einen Virus in sich trägt, welcher bis heute nicht wissenschaftlich nachgewiesen ist. Dadurch gibt es keinen einzigen „echten“ SARS-CoV-2 positiven.

1. [Der PCR-Test ist nicht validiert | \[Telegraph\]](#)
2. [Ein DNA-Test wird zum Manipulationsinstrument | \[Telegraph\]](#)
3. [Der Wissenschaftsbetrug durch Prof. Christian Drosten | \[Telegraph\]](#)
4. [Ergänzende Analyse zur 4. Sitzung des Corona-Ausschusses | \[Telegraph\]](#)

Frage 52: Rechner PCR

von Christian R.

Ich würde mir diese EXCEL-Tabelle wünschen, in der ich Falsch-Positive und Falsch-Negative berechnen lassen kann zusammen mit Quellenangabe über die Basisdaten Sensitivität und die Spezifität. Ich war der Meinung, diese Tabelle im Corona_Fakten Channel gesehen zu haben, kann sie aber nicht (mehr) finden. Hätten Sie einen Link?

Antwort [Corona Fakten](#)

Hier finden Sie den [Rechenweg für den RKI-Rechner](#)

Den RKI Rechner können Sie [hier downloaden](#)

Eine Analyse, woher die Werte genommen werden, finden Sie [hier](#)

Frage 53: Impfzwang umgehen

von Manuela P.

*Ich mache mir große Sorgen bzgl. einer direkten oder indirekten Impfpflicht an Schulen und Kindergärten.
Welche Möglichkeiten habe ich, meinen Kindern so eine Impfung mit einem mRNA Impfstoff zu ersparen?*

Antwort [Corona Fakten](#)

Zum einen besteht derzeit noch keine Impfpflicht für das behauptete SARS-CoV-2.

Allerdings gibt es bereits die indirekte Masernimpfpflicht, hierzu möchte ich einige Anmerkungen machen:

Sollten Sie oder jemand anderes betroffen sein, haben Sie folgende Möglichkeiten diese zu umgehen.

- 1. Sie sind vor 1970 geboren? Dann existiert für Sie keine Masernimpfpflicht.**
- 2. Machen Sie einen Antikörpertest, da dieser sowieso nichts aussagt, aber als Nachweis Gültigkeit hat, haben auch oft Menschen positive Ergebnisse, obwohl diese nie die Masern hatten.**
- 3. Versuchen Sie bei einem Arzt sich ein Attest ausstellen zu lassen, mit dem man der Impfpflicht entkommt.**

Sie können sich bei dem Thema an [Libertas & Sanitas](#) wenden, die helfen Ihnen.

Frage 54: Coronatote USA

von Ulrich M.

Oft wird in diesen Tagen von den 160.000 Toten, die angeblich an Covid 19 gestorben sind, als Schreckenszenario angeführt. Meine Einlassung, dass rund 70.000 Gripptote 2017/18 in den USA zu beklagen waren und dort keine shutdowns erfolgten, wird abgewehrt, mit dem Argument, dass ja gerade durch die Maßnahmen die Zahl bei Covid jetzt so niedrig wäre mit 160.000. Frage: kann man sagen, dass die Influenzazahlen in das Coronajahr 2020 mit eingeflossen quasi migriert sind in die 160.000 Covidtote oder wie wäre eine andere schlagfertige Argumentation zur Entkräftung des USA-Schreckenszenarios zu erreichen?

Antwort Corona Fakten

Zu den behaupteten Coronatoten in den USA ist folgendes zu sagen:

Die US-Seuchenbehörde (CDC) hat ihre eigenen Zahlen korrigiert.

Das CDC stellte jetzt fest, dass statt 161.000 nur 9.600 Amerikaner tatsächlich an Covid-19 gestorben seien – also nur 6 % der ursprünglich genannten Zahl (Stand 26.8.2020)

Quelle: [CDC](#)

Ich möchte aber anmerken, dass bis heute kein wissenschaftlicher Nachweis für die Existenz eines SARS-CoV-2 vorliegt. Dieses können Sie in meinen anderen Artikeln studieren.

Frage 55: 5G und seine Auswirkungen

von Stefano S.

Warum wird in den ganzen "Widerstandsgruppen" und solchen Leuten wie Schiffmann, Ballweg, (Querdenker allgemein) u.v.a.m. nicht deutlich kommuniziert, dass 5G/60Ghz-Frequenz ein starker Bestandteil der Fake Pandemie ist?

Die Hauptforderung müsste sein, die 5G-Masten zu entfernen, da hiervon eine wirkliche Gefahr ausgeht. Damit kann man immer "echte" Hotspots und Tote generieren. Laut Dr Lanka gibt es keine Pandemie verursachende Viren, Gates hat aber mit einer schlimmeren Welle "gedroht" - der Einsatz von 5G ist wahrscheinlich.

Strategisch wäre es sogar möglich, an einem Megaevent wie dem 29.08 in Bereichen Berlins die Masten zu aktivieren - was nicht nur gefährlich für die Leute dort wäre, sondern erst recht die Argumente für Lockdown, gefolgt von einer Impfpflicht und ähnlichen Dingen der Regierung zuspieren würden. Was auch zum Lockdown 30.08 passen würde... Dementsprechend wäre ein 5G freier Ort für die Demo sinnvoller.

Bei einer so großen Anzahl an Menschen und dem Hintergrund der Demo (5G) macht das auch für die Öffentlichkeit mehr Sinn.

Oder irre ich mich bzgl, der 5G Problematik und deren Gefährlichkeit? Wie seht ihr das?

Antwort Corona Fakten

Oliver Janich hat dazu ein Video gemacht

[Oliver Janich - Zensierte Studie enthüllt das dunkle 5G-Corona-Geheimnis](#)

Allerdings ist dieses Thema noch nicht endgültig geklärt.

Es gibt einige Studien, aber es müssen noch viele weitere gemacht werden.

Meiner Ansicht nach, sollte man das Thema nicht verharmlosen. Man sollte an dem Thema dranbleiben. Wie wir aber am 29.08 gesehen haben, wurde dies entweder nicht eingesetzt, oder es funktioniert nicht.

Frage 56: PCR Test Hersteller / Genauigkeit vergleichbar?

von Uwe F.

Laut der Zeitschrift CAPITAL gibt es wohl 426 unterschiedliche PCR Tests. Bosch gibt hier für seinen Test eine Genauigkeit von 95% an!!!

Gibt es eine Aussage Übersicht darüber, wie die anderen Tests zu bewerten sind und vor allem, in welchen Ländern / Regionen diese eingesetzt werden?

Antwort Corona Fakten

Es gibt Ringversuche, bei denen die Tests verglichen werden.

Die Defizite der unterschiedlichen Tests können gravierend sein. Dies zeigt der folgende Ringversuch:

Instand e.V. findet in den letzten sog. Ringversuchen zur RT-PCR eine Sensitivität von 99% sowie eine Spezifität von 92,4 – 98,6%.

Instand Gesellschaft zur Förderung der Qualitätssicherung in medizinischen Laboratorien e.V. –

Kommentar zum [Extra- Ringversuch 340, Veröffentlichung vom 02.05.2020](#)

Hier finden Sie den [Link zum Dokument](#) des Ringversuches.

Herstellerunabhängig hat die Organisation FIND die Leistungsdaten der kommerziellen Tests zusammengefasst: <https://www.finddx.org/covid19/sarscov2-eval-molecular/molecular-eval-results/>

Ich möchte aber nochmals betonen, dass selbst der beste Test kein Nachweis für eine Infektion darstellen kann.

Frage 57: Luc Montagnier und die Behauptung das Virus ist aus dem Labor

von ueckan

Was denkt ihr, warum wird die Tatsache, dass Luc Montanier, seines Zeichens Medizinnobelpreisträger, festgestellt hat, dass dieser Coronavirus nicht natürlicher Herkunft ist, sondern ein im Labor künstlich hergestellter mit bis zu 10% Anteil an HIV!!!

Das ist doch das Hammerstatement schlechthin...?

Antwort Corona Fakten

Die Behauptung von Luc. Montagnier ist schlicht und ergreifend falsch. Nirgends wurde bis heute ein ganzes intaktes SARS-CoV-2 isoliert. Das Genom ist durch ein Alignment zustande gekommen.

Erklärung:

Das Alignment, die leicht erkennbare und wesentliche Widerlegung aller Virusannahmen

Jeder interessierte Laie findet bei jeder Existenz- oder Isolations-Behauptung von krankmachenden Viren, dass aus sehr kurzen Stückchen Nukleinsäure, die beim Sterben von Geweben freigesetzt werden, theoretisch eine lange Nukleinsäure konstruiert wird, die

dann in völliger Selbst- und Fremdtäuschung als virale Nukleinsäure ausgegeben wird. Die sehr mühsame, nur mit schnellen Rechnern zu bewerkstelligende Zusammensetzung der angenommenen Virus-Nukleinsäure, die zu Beginn der Gen-Virologie noch viel umständlicher war und händisch vorgenommen wurde, wird Ausrichtung, in der Fachsprache als Alignment bezeichnet. Am Wort Alignment erkennt jeder Laie, dass immer nur theoretisch eine lange, angeblich virale Nukleinsäure konstruiert wurde. Niemals dagegen taucht die Behauptung auf, dass aus einer (viralen) Struktur oder selbst aus einer „infizierten“ Flüssigkeit eine auch nur annähernd komplette Nukleinsäure gefunden wurde, deren Bestimmung ihrer Molekülabfolge die ganze, nur gedanklich konstruierte Nukleinsäure entsprechen würde.

Was ich damit sagen will, ist, dass Luc Montagnier selbst nur die Sequenzen begutachtet hat, bei denen er Sequenzabschnitte vom HIV gefunden hat. Dies ist natürlich nichts Besonderes, da durch das Alignment eben gedanklich durch den Computer ein ganzer Erbgutstrang zusammengesetzt wird, bei dem fehlende Lücken künstlich erzeugt werden. In der Realität wurde ein ganzes intaktes und infektiöses Virus nie gesehen. Es ist nur ein Modell!

Luc Montagnier hat selbst noch nie ein Virus in Reinkultur isoliert.

Frage 58: Wenn nicht Viren, was dann

von Jürgen B.

Ich habe mir Ihre wundervoll zusammengestellten Informationen sehr genau zu Gemüte geführt. Dafür zunächst mal ein ganz großes Dankeschön!

Was ich bei der ganzen Diskussion um Viren nicht verstehe ist folgendes:

Ganz offensichtlich gibt es ja irgendwelche Ansteckungsmechanismen, die in der Erkältungszeit dazu führen, dass wir uns "irgendwie" gegenseitig anstecken.

Wie genau erfolgt dieses "Anstecken", wenn es nicht die Viren sind, die von Mensch zu Mensch übertragen werden.

Meine Frage: Was genau ist "Ansteckung" und wie funktioniert diese "Ansteckung" eigentlich?

Antwort Corona Fakten

Die Ansteckung im Sinne der Schulmedizin ist eine Theorie, die bereits widerlegt ist. Leider wird weiterhin daran festgehalten.

Bei Bakterien hat man gemerkt, dass diese auch in Gesunden vorkommen und nicht die Ursache sind.

(siehe Infektionen, die es gar nicht gibt ([zusammengefasst deutsch](#)) | [Direktlink zu Studie \(Englisch\)](#))

Ansteckungen funktionierten ebenfalls nie, wenn diese durchgeführt wurden. Beispiele bei denen eine Ansteckung nicht funktionierte, gibt es genügend. Folgend einige Beispiele ([Spanische Grippe](#)) | [Max von Pettenkoffer](#) | [Operation Whitecoat](#)

In unserem Artikel:

Mythos widerlegt - Sind die vier Koch'schen Postulate überhaupt erfüllbar? Eine Betrachtung aus der Sicht der Universalbiologie am Beispiel von Lungenkrebs, Tuberkulose und CoVid-19

<https://telegra.ph/Die-Henle-Kochschen-Postulate-aus-der-Sicht-der-Universalbiologie-am-Beispielvon-Lungenkrebs-und-Lungen-Tuberkulose-08-16>

Hier finden Sie weitere Informationen:

In unserem 4-Teiler „Die Masern – Anhand der Universalbiologie“ finden Sie eine detaillierte Erklärung zu den Masern anhand der Universalbiologie

1. [Die Masern - Anhand der Universalbiologie \(Teil 1/4\)](#) | [\[Telegraph\]](#) | [\[Podcast\]](#)
2. [Die Masern - Anhand der Universalbiologie \(Teil 2/4\)](#) | [\[Telegraph\]](#) | [\[Podcast\]](#)
3. [Die Masern - Anhand der Universalbiologie \(Teil 3/4\)](#) | [\[Telegraph\]](#)
4. [Die Masern - Anhand der Universalbiologie \(Teil 4/4\)](#) | [\[Telegraph\]](#)

Frage 59: Erklärung zum Abstrich für den PCR-Test

von Johannes L.

Erstmal vielen Dank für die sehr informativen Artikel auf Eurer Seite.

Eines ist mir aber noch unklar:

Mir fehlt immer noch eine klare Aussage zu den Tests bzw. deren Nutzen oder Schaden.

Die Tochter eines Freundes erzählte, dass sie bei der Einreise aus dem Ausland getestet wurde.

Ein Stäbchen wurde demnach ganz weit in die Nase gesteckt, bis es weh tat. Dann nochmal in den Rachen.

Was soll das? Ist das nötig, um Genmaterial zu bekommen?

Dazu sollte doch etwas Speichel genügen.

Was kann man tun, wenn sie einen testen wollen??

Würde mich freuen, wenn Sie darauf einmal eingehen könnten.

Antwort Corona Fakten

**Ich würde einen Abstrich aus der Nase immer ablehnen, dies nur als Info vorab.
Dadurch kann der Riechkolben verletzt werden!**

Nun die Erklärung:

Da die kurzen Stückchen an Nukleinsäuren, aus denen die Viren gedanklich zusammengesetzt werden, bei allen entzündlichen Vorgängen, dem Auf- und Abbau und dem Absterben von Geweben freigesetzt werden, ist geklärt, dass alle Menschen mit der Nukleinsäure-Nachweistechnik PCR „positiv“ getestet werden, bei denen entzündliche Vorgänge, Aufbau, Abbau oder Absterben von Geweben vorkommen und denen von diesen Orten Gewebe und Flüssigkeiten für den Test entnommen werden.

Ebenso werden Menschen durch den Test automatisch als positiv getestet, wenn beim Testen durch den Abstrich,

- a.) zu viele Schleimhäute beschädigt werden,**
- b.) es dadurch zu Einblutungen kommt,**
- c.) in der Nasenhöhle der sehr sensible Riechkolben, ein Teil des Gehirns, mechanisch verletzt wird oder**
- d.) einfach nur ein sehr großes Probenvolumen entnommen wird,**

denn im Körper, selbst in jedem natürlichen Gewässer und in allen Meeren, geschieht ständig ein erstaunlich intensiver Auf- und Abbau von Nukleinsäuren aller Art. Darunter finden sich immer solche, aus denen der nur scheinbare Erbgutstrang des Virus gedanklich konstruiert wurde. Im PCR-Virus-Test werden nur sehr kurze Nukleinsäuren nachgewiesen, von denen behauptet wird, dass sie Bestandteil eines Virus seien.

Frage 60: Die Behauptung das Genom wäre entschlüsselt

von Bernhard B.

Der Biologe Clemens G. Arvay hat im Corona-Ausschuss mitgeteilt, dass Covid-19 Ende Januar vollkommen genetisch entschlüsselt worden wäre.

Ich habe die ganze Zeit gesucht, aber keine Veröffentlichung dieser Sensation finden können.

Können Sie mir einen Hinweis geben?

Antwort Corona Fakten

Meine Antwort ist automatisch auch eine Bitte an alle, die diese lesen.

Wenn Clemens G. Arvay, oder irgendjemand anderes behauptet, dass das Genom (SARS-CoV-2) vollkommen entschlüsselt wäre, dann stellt diesem bitte folgende Fragen.

- 1. Was verstehen Sie bei SARS-CoV-2 unter einem Isolat?**
- 2. Haben Sie hierzu publiziert und falls nein, auf welche Publikationen beziehen Sie sich?**
- 3. Wo in der oder den entscheidenden Publikationen ist beschrieben, dass eine virale Struktur oder Moleküle, die dem Virus zugeschrieben werden im Sinne des Wortes "Isolation" isoliert wurde/wurden?**
- 4. Wo sind die Kontrollexperimente dokumentiert, die beweisen, dass die Nukleinsäuren, die für die Ausrichtung/Alignment des Genoms des Virus verwendet wurden, tatsächlich viraler Natur sind und nicht gewebeeigen?**

Ich möchte nochmals erklären, was in den Studien getan wird und warum behauptet wird, man hätte ein neues Virus.

Es werden nur zelleigene RNA-Moleküle aus dem Überstand von Zellkulturen für die Konstruktion des viralen Genoms verwendet. Die Isolation einer viralen Struktur und daraus des viralen Genoms findet nicht statt. Die Konstruktion des ca. 30.000 Nukleotide langen Genoms findet anhand von Stückchen an Nukleotiden statt, die eine max. Länge von 150 Nukleotiden haben.

Es werden sehr kurze Sequenzen „isoliert“ welche selbst gar nichts Aussagen, es ist so, als würde man einige Krümel eines Kuchens in der Hand haben. Diese sehr kurzen Sequenzen (Krümel ☹) werden anhand eines Alignments (einer Ausrichtung) an z.B. der Genomsequenz von SARS-CoV-1 aus dem Jahr 2003 ausgerichtet und gedanklich im Computer zu einem Ganzen „neuen“ Erbgutstrang (Genom) zusammengesetzt/errechnet.

Wenn die Menge der vorhandenen kurzen Sequenzen nicht ausreicht, ein Genom zu konstruieren, werden diese fehlenden Sequenzen biochemisch erzeugt oder sogar frei erfunden."

Noch nie hat irgendjemand die komplette Nukleinsäure des behaupteten SARS-CoV-2 als Ganzes isoliert geschweige denn gesehen. Es sind allesamt Computermodelle.

Jedem wird dadurch klar, dass damit niemand den Nachweis eines neuen auch noch wie behauptet wird „infektiösen“ Erreger erbracht hat.

Da die Beteiligten unter einem Zwangsdenken leiden, dass es Viren geben muss, weil die "herrschende Meinung in der Biologie/Medizin" keine realen Erklärungen für die Phänomene anbieten kann, die den Viren zugesprochen werden, bemerken sie ihr extrem unwissenschaftlichen Handeln und die damit einhergehende Selbst- und Fremd-Täuschung nicht.

Meine bitte ist an euch, wenn jemand also behauptet, er hätte einen neuen pathogener Erreger gefunden, dann stellt ihm diese spezifischen Fragen. Schreibt die Virologen an, sie sollen euch diese Fragen beantworten. Dieses zieht sich durch die ganze Bank!

Wir müssen die Leute damit konfrontieren, von allein werden Sie es nicht zugeben.

Telegram-Hauptkanal: https://t.me/Corona_Fakten

YouTube: [CoronaFakten Original](#)

Spenden: paypal.me/CoronaFakten ❤️ (*premium Zugang*)

Info für Unterstützer: https://t.me/Corona_Fakten/242

**Fragen können Sie per E-Mail senden:
coronafaktenfragen@gmail.com**

Kanal für Diskussion: "[Corona_Fakten_Diskussion](#)"

Folgend eine Liste unserer wichtigsten Artikel:

   **[Corona_Fakten: Liste der wichtigsten Artikel](#) !**

